la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

PTS

15 de junio de 2006 - Año X - Nº 191 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 1,50

¿POR QUE NO VIVEN ELLOS CON NUESTRO SALARIO?

EL GOBIERNO anuncia que aumentará el salario mínimo a $800, pero sólo para un millón de trabajadores en blanco porque al resto, supuestamente, ya le alcanza para superar el nivel de pobreza. Sería para los trabajadores que, estando registrados, no están incluidos en los convenios colectivos que se acaban de negociar en las paritarias con techo salarial del 19%. Para los que están bajo convenio - opina el gobierno- alcanza con los acuerdos de la CGT con los empresarios ya que, entre el salario mínimo y los adicionales, superan los $800. Y para los 4.600.000 trabajadores que están en negro y promedian los $500 mensuales - con Kirchner hay el mismo nivel de trabajo clandestino que a mediados de 2002, en el peor momento de la crisis bajo el gobierno de Duhalde- tampoco es necesario el aumento porque, dice el gobierno, el salario subirá por el efecto de arrastre de elevar el salario de los registrados.

En tanto un gerente general de las empresas de primera línea que ponen el tope salarial gana alrededor de $45.000 y un gerente de área alrededor de 12.000 mensuales. Muchos de ellos están ahora en Alemania viendo el Mundial desde la platea, gastaron 800 euros por cubierto en una cena en un castillo medieval agasajando a la selección nacional y levantaron las copas al grito de ¡Vamos Argentina!

Los burócratas sindicales que firmaron los acuerdos salariales restringidos también ganan, claro está, mucho más que el mínimo. Por los pocos datos publicados se puede saber que Daer, cuando era titular de la CGT, reconoció en declaración jurada que cobraba $9.100 por mes, a los que había que sumar otros $4.500 de "gastos de representación".

Todos recordamos cuando Cavallo, siendo ministro, dijo que no podía vivir con menos de $10.000, mientras les negaba el aumento a los jubilados. Hoy, aunque no lo digan tan descaradamente, ministros y legisladores rondan el "salariazo" que tenía Cavallo. Por caso, los miembros de la Corte en el poder judicial de Santa Fe cobraron el mes de enero $12.500, en promedio. Los senadores nacionales, si son del interior, ganan alrededor de $7.600, un diputado que vive a más de 200 km de la Capital gana $7.700, en tanto los que no cobran el adicional por "desarraigo", porque viven cerca, se llevan $6.300 por mes. Todos ellos pueden ampliar sus ingresos canjeando los veinte pasajes aéreos que cada legislador recibe por mes. Recientemente pidieron un aumento de un 19% (como el de las paritarias) sobre los $4.500 de "gastos de representación". Sólo ese incremento sería de $900, es decir más que el salario mínimo que el presidente nos dice que nos tiene que alcanzar para vivir a los trabajadores.

Sigue en página 3

REBELION DE MAESTROS EN MEXICO

Alto a la represión en Oaxaca

LA MADRUGADA del 14 de junio, los maestros de Oaxaca (México) que llevan casi un mes de paro y concentración, fueron brutalmente reprimidos a instancias del gobierno y el Congreso estatal, que solicitó la intervención de las fuerzas policiales federales.

Informe desde México página 7

SUSCRIBASE A LA VERDAD OBRERA SEMANARIO

DEBATE EN LA IZQUIERDA
páginas centrales

SMATA Córdoba
página 4

MUNDIAL: No te defiendas por mí, Argentina
página 13

IRAK La insurgencia continúa
página 12

La reforma militar de K
página 2

Según Marx...
Salario vs Ganancias
página 3

SERIE
Lenin y la Historia del Partido Bolchevique

páginas 14 y 15

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal / (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal / (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

Avellaneda
"Espartaco"
Av. Belgrano 411
(011) 15 - 6025 4921

Bahía Blanca
Estomba 675

Ensenada
"Local de Lista Marrón del Astillero Río Santiago"
La Merced 592

Gral. Pacheco
"Obreros de Astarsa"
Bogotá 1200, esq. Chubut
(011) 4736-1032

Laferrere
"El Cordobazo"
Andrade 5757

La Plata
"La Comuna"
Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46
(0221) 483-9038

Lomas de Zamora
"El Manifiesto"
Boedo 693
(011) 4244-5206

Morón
"Mayo Francés"
Yatay 275
(011) 4629-3024

Quilmes
"Obreros Sin Patrón"
San Martín 380

San Justo
"Octubre"
Arieta 2650

San Martín
"Karl Marx"
Mitre 3925
(011) 4752-6192

San Miguel
"Armas de la Crítica"
Muñoz 1931
(011) 4664 - 6672

San Nicolás
"**RebelArte**"
Urquiza 471

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Balvanera
"Rosa Luxemburgo"
Jujuy 545
(011) 4931-8448

Barracas
"El Cordobazo"
Chacabuco 1370
(011) 4307-3590

Caballito
"La Comuna"
Directorio 1387
(entre Puán y Miró)
(011) 4431-5677

Chacarita
"Mateo Fossa"
Stephenson 2880

Pompeya
"Obreros de Vasena"
Del Tigre 3955

CORDOBA

Barrio Comercial
"Barricada Sur"
Laboulaye 70

Centro
"Karl Marx"
Lima 380
(0351) 15 - 5148625

JUJUY

San Salvador de Jujuy
"Obreros del Mundo"
Bernardino Rivadavia 282

NEUQUEN

Capital
"Casa Marx"
Diagonal Alvear 276
(0299) 447-1269

Centenario
"La Patagonia Rebelde"
Honduras 1220

TUCUMAN

San Miguel de Tucumán
"Tucumán Arde"
Mendoza 123

MENDOZA

Mendoza Capital
Salta 2788

SANTA FE

Rosario
"Karl Marx"
Mitre 380
(0341) 411-1653

REGLAMENTACION DE LA LEY DE DEFENSA

Rescatando a las FF.AA.

por **FACUNDO AGUIRRE**

EL GOBIERNO ha anunciado la reglamentación por decreto (727/06) de la Ley de Defensa (23.554). Se dice que busca una reestructuración de las FF.AA. dándole el comando efectivo al Estado Mayor Conjunto (EMCO) y mayor influencia civil en el mando de la fuerza.

La Ley de Defensa contempla la actuación de las FF.AA. en caso de agresión externa e impide la intervención de los uniformados en conflictos de índole interno. Según la ministra Nilda Garré, el decreto descartaría la intervención militar ante las hipótesis "*referidas al terrorismo, el narcotráfico, el delito organizado*" (Clarín 13/06). Presentado como un rechazo a la doctrina militar norteamericana, se oculta que los militares argentinos son parte activa en la defensa de los intereses imperialistas en la región, caso Haití, donde actúan como parte de la fuerza de ocupación. Lo que la ley prohíbe que se haga en Argentina, no tiene valor en Haití donde las tropas actúan en funciones de represión y combate contra la resistencia del pueblo haitiano. Por último, si bien la Ley de Defensa descarta la participación de las FF.AA. en los conflictos internos se deja en pie la Ley de Seguridad Interior (24.059) que es la que rige -en sus artículos 27 a 32- la intervención militar en tales casos. En el artículo 31 precisa que en caso de insuficiencia de las Fuerzas de Seguridad, se puede recurrir a la intervención militar. Esta ley ya fue utilizada para traspasar del ámbito del Ministerio de Defensa al de Interior a la Gendarmería para reprimir los levantamientos piqueteros o, por ejemplo, el reciente conflicto de los petroleros de Las Heras.

La reforma militar seguramente creará resentimientos en las fuerzas, ya que le quita poder a los Jefes de las FF.AA. y concentra el presupuesto en manos del Ministerio de Defensa y el EMCO. El control de las cajas para los amigos de Kirchner y De Vido no es un tema menor, la corruptela es parte del financiamiento de estas FF.AA. que siguen siendo las que contrabandeaban armas a Ecuador y Croacia.

La reforma de las FF.AA. es un intento del kirchenrismo por rescatarlas y restaurar su legitimidad bajo la idea de regirlas por el poder civil. Pero la "nueva" generación militar supuestamente "depurada" de genocidas (algo que los últimos alborotos militares desmienten), incluye a los mismos cuadros que fueron formados e hicieron carrera bajo la dictadura. Ningún curso de derechos humanos cambia esta realidad. La reforma es clave para el estado burgués, que necesita FF.AA. listas para actuar contra los trabajadores y el pueblo cuando estos se rebelen.

El ejército "nacional y popular"

LA SITUACIÓN entre los militares por el inicio de los juicios por los crímenes de la dictadura y la inminente reforma militar reabrieron un debate sobre las FF.AA.

Desde el kirchnerismo se plantea que la nueva generación militar retome la "tradición" de San Martín, Savio o Mosconi en oposición a los genocidas. Para lograr este fin buscan recrear la ideología, cara al peronismo, de unas FF.AA. consustanciadas con el pueblo. En sintonía con esta línea, el kirchnerista Julio Bárbaro explica en la revista Debate la necesidad de recuperar la valoración del militar como el "*guerrero*" que entrega "*la vida en defensa de la sociedad*", explicando que su problema radicó en que "*nacidos para ejercer la defensa del conjunto, se fueron asumiendo la vanguardia de un sistema de prebendas*". Establece entonces una diferenciación entre el ejército que "*fue expresión del pueblo en el '45, para terminar siendo su verdugo en el '55*". Para Bárbaro hay que restablecer el respeto por las FF.AA. comprendiendo que "*las instituciones no son buenas ni malas, dependen de los hombres que las integran (…) Respetar al guerrero implica terminar con el verdugo*" (Debate Nº169 8/6/6). Es decir, romper con el pasado genocida para restablecer la legitimidad de los militares frente a la sociedad.

¿Ejército del pueblo y ejército de la oligarquía?

El peronismo siempre buscó la identificación de los trabajadores con las FF.AA. No sólo porque Perón era un militar sino por la necesidad de fortalecer al estado y las instituciones como representantes del bien común de patrones y obreros. De ahí, la idea peronista de que es necesario un ejército nacionalista y popular, que incluso los Montoneros sostuvieron con entusiasmo en tiempos del Operativo Dorrego, donde participaba entre otros el genocida Albano Harguindeguy.

Pero más allá de algún acto aislado de nacionalismo como los que encarnaron Savio o Moscóni, las FF.AA. argentinas desde sus orígenes en tiempos de Roca –cuando protagonizaron el genocidio de los pueblos originarios y la usurpación violenta de sus tierras- siempre fueron el instrumento de la oligarquía y las elites dominantes, cuando no de los planes imperialistas.

El nacionalismo militar, fue un macaneo del nacionalismo burgués que mientras por un lado utilizaba a las masas como medio de presión en la puja con el imperialismo, por el otro se apoyó en las FF.AA. como institución fuerte del estado. El supuesto "ejército del pueblo" de 1945 que se figura Bárbaro fue el mismo que encarceló a Perón en Martín García y provocó la reacción popular del 17 de octubre. Fue el alto mando de la Marina, tolerado por Perón, el que bombardeó Plaza de Mayo en junio de 1955, y fue el "ejército leal" a Perón el que hizo posible su derrocamiento en septiembre del mismo año, por las huestes unidas del nacionalismo católico y el liberalismo militar.

¿Guerreros y verdugos?

Para los socialistas las Fuerzas Armadas son la institución clave del estado burgués. ¿Y qué es el estado? La violencia organizada y opresiva de una clase que posee la propiedad privada de los medios de producción y cambio y con ella acumula privilegios, sobre la mayoría trabajadora y desposeída de la sociedad. En última instancia, como decía Federico Engels el estado no es más que "*una banda de hombres armados*". Las FF.AA., al igual que la policía, la gendarmería, los servicios de inteligencia, son la "*banda de hombres armados*" que sostienen la explotación capitalista.

Las FF.AA. argentinas durante el siglo XX tuvieron una historia de represión contra los explotados. La Semana Trágica en 1919, la Patagonia en 1921, el golpe de Uriburu que proscribió la organización obrera, el golpe gorila de 1955 y los fusilamientos de obreros en 1956, la represión del Cordobazo en 1969, son solo algunos hitos. Por último, el golpe de 1976 fue dado contra la incontrolable insurgencia obrera que amenazaba el control de la propiedad de los patrones y la continuidad del orden político y social capitalista.

La "idílica" división que nos propone Bárbaro entre el *guerrero* que defiende al "*conjunto*" y el "*verdugo*" del "*sistema de prebendas*" es una auténtica falsificación del papel de los militares. No es un problema de hombres o políticas, sino de instituciones. El guerrero y el verdugo son dos caras de una misma institución cuyo papel siempre fue y es defender el "*sistema de prebendas*" de la sociedad capitalista.

F. A.

LA FUSILADORA

EN ESTOS días el gobierno homenajea a los 25 fusilados del levantamiento peronista de junio de 1956. Encabezado por el general Juan José Valle, fue un intento del nacionalismo militar peronista por retomar el poder. Concebido como un putch, sin participación de las masas, más allá de algunos comandos civiles, su objetivo era provocar una reacción de los militares favorable a Perón. Abandonado por el propio Perón y los burócratas peronistas, Valle y sus seguidores fueron asesinados por orden directa de Aramburu e Isaac Rojas. A ellos Valle les escribió "*Con fusilarme a mí bastaba. Pero no, han querido ustedes escarmentar al pueblo*". La clase obrera rebautizó a aquel gobierno como la revolución fusiladora. Kirchner homenajea a los fusilados para reconstruir las FF.AA. herederas de los fusiladores.

"Abrazados a la Patria"

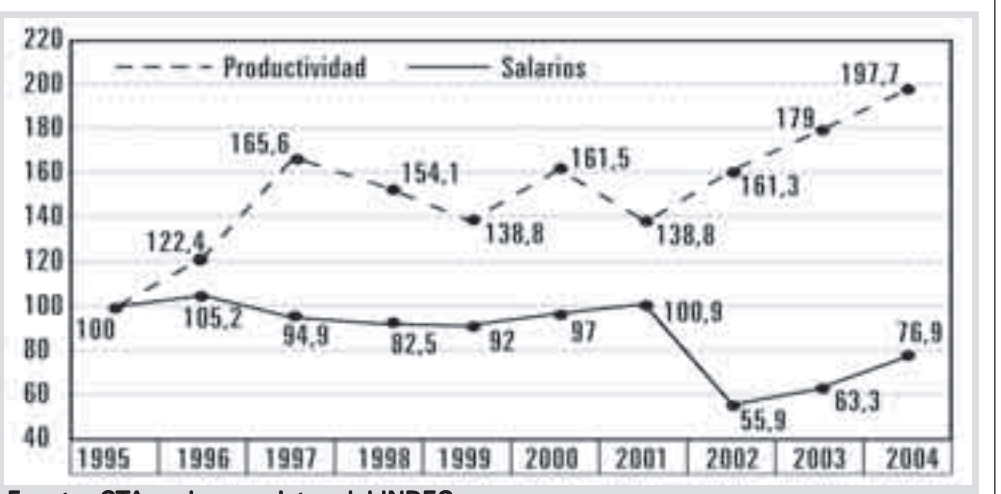
por **MANOLO ROMANO**

El gobernador Solá y el Presidente Kirchner, se deshacen en elogios al presidente mundial de Peugeot-Citroen, Jean Martin Folzen el centro de la foto.

EN UN acto en la planta de Peugeot en Tres de Febrero, Kirchner felicitó a la empresa porque *"es un ejemplo"* y *"se ha abrazado a la Patria"*. Agradecía así el presidente "las inversiones extranjeras", en este caso a la multinacional francesa que anunció que va a fabricar nuevos modelos en el país. Cerquita del palco en el que habló Kirchner estaba el intendente Hugo Curto, un hombre de la casa (Sevel) desde su época de jefe de la UOM.

Como dice Clarín: *"La afinidad de Peugeot y Kirchner no es nueva: fue la primera empresa privada que el Presidente visitó cuando llegó a la Casa Rosada, a un mes y diez días de su asunción"*. Es más, Peugeot está en la selecta lista de empresas que recibieron del gobierno $1.100 millones por beneficios fiscales, y que fue deschavada en estos días, tras el lanzamiento de la candidatura de Lavagna, como las empresas clientas de la consultora Ecolatina que presidía el ex ministro. En realidad, junto a lista de empresas subsidiadas de la "burguesía nacional" que publicó Infobae como Aluar, Fate, Siderar, Siderca y Aceitera General Deheza; aparecen también Cargill, Louis Dreyfus, YPF, Volkswagen, General Motors y Peugeot-Citroen, estás últimas todas de capital extranjero.

El "ejemplo" de "patriotismo" de Peugeot no termina ahí. Las nuevas inversiones se hacen en condiciones de superganancias empresarias de la industria automotriz en su conjunto. Estas producen hoy con un 28% menos de empleados que en 1997, es decir que desde entonces expulsaron, al menos, uno de cada cuatro trabajadores. Si bien la producción sigue estando por debajo de la de ese año, la productividad laboral subió un 20% porque cada trabajador fabrica más autos y con un costo salarial para la empresa un 15% más barato, dado que los precios de los autos aumentaron mucho más que los sueldos pactados por el Smata, o la UOM en el caso de Peugeot. ¡¿Cómo no van a estar "abrazados a la Patria"?!



Fuente: CTA en base a datos del INDEC

Con la colaboración de clases, perdemos; con la lucha de clases, ganamos

La idea de colaboración de clases se basa en el falso supuesto de que "si a los empresarios les va bien, nos va bien también a los trabajadores". Pero en sentido contrario al crecimiento empresario, los trabajadores y sectores populares que en el 2001 percibíamos el 25,5 por ciento del PBI (Producto Bruto Interno) al finalizar el 2005 recibimos menos: el 22,3 por ciento. Esta mayor desigualdad en la distribución del ingreso se refleja en el consumo: en tanto la mayoría nacional disminuyó su consumo un 2 %; la elite patronal, que son apenas el 3% de la población económicamente activa, lo aumentó del 54 al 56 por ciento del PBI.

Las paritarias pactadas por la cúpula sindical con los empresarios y el gobierno, puso un freno al curso de lucha iniciado por la clase obrera desde fines de 2004. Fue con esas luchas que se lograron aumentos superiores a los que querían las patronales y el gobierno, como en subterráneos y Smata, e incluso se enfrentó el impuesto al salario con la rebelión de los petroleros de Las Heras. Por el contrario la colaboración de clases de los sindicatos enquistados por la burocracia sindical fue un factor decisivo para impedir que la clase obrera recupere realmente su salario, termine con las leyes flexibilizadoras, con el trabajo en negro y la precarización del empleo que divide las filas de la clase trabajadora.

Frente Clasista y de la izquierda Socialista

Ahora esta misma burocracia es la que, mayoritariamente, impulsa la campaña por la reelección de la familia kirchnerista para las presidenciales del 2007. Un sector de burócratas apoyará a Lavagna y la dirección de la CTA divide sus preferencias entre el oficialismo y nuevas variantes de centroizquierda. Nuestro llamado a las organizaciones obreras combativas y a la izquierda a un Frente Clasista y de la Izquierda Socialista significa comenzar por impulsar en común el reagrupamiento de los luchadores antiburocráticos, la elección de nuevos delegados a los puestos dirigentes en las comisiones internas, cuerpos de delegados y sindicatos, y la formación de un bloque de acción política para llamar a la ruptura de los trabajadores con todas las variantes patronales.

Astilleros convoca a concentración popular

Foto: Contraimagen

Según Marx...

Salarios vs. Ganancias

Nota II – El salario relativo

por **ESTEBAN MERCATANTE Y JUAN GONZÁLEZ**

EN LA nota anterior mostramos que el salario real es menor al nivel previo a la crisis de 2001, y sólo el 20% de los trabajadores percibe un salario real más alto que antes. Pero incluso este sector *ha empeorado su situación en relación con los capitalistas.* Porque como decía Marx *"…ni el salario nominal…ni el salario real…agotan las relaciones que encierra el salario. El salario se halla determinado, además y sobre todo, por su relación con la ganancia, con el beneficio obtenido por el capitalista: es un salario relativo, proporcional."*[1]. El origen de las ganancias capitalistas es la apropiación de la plusvalía generada por los trabajadores en su jornada de trabajo, que se puede aumentar por dos vías: incrementando la plusvalía *absoluta* o la *relativa*[2]. Como de esta forma aumenta el producto por jornada, el salario obrero será una porción menor de lo que los trabajadores producen. Por esta razón, el salario cae en comparación al crecimiento de las ganancias de los capitalistas. Como dice Marx, hay una tendencia a su *empobrecimiento en relación con los capitalistas,* y desde este punto de vista una *miseria creciente en relación a la riqueza que se apropian los empresarios*.

Hoy en la Argentina el salario está, a pesar de los aumentos, en uno de sus puntos históricos más bajos en relación con el producto y las ganancias. Las mejoras salariales son migajas comparadas con la mayor productividad lograda en la mayoría de las ramas industriales. Por tomar sólo una de ellas, entre 2001 y 2004 en la rama metalúrgica el producto por obrero aumentó un 27,4%. Aunque los trabajadores han logrado un salario real equivalente al de 2001, las ganancias del sector están en niveles altísimos: por ejemplo el grupo Techint facturó en 2005 U$S 6.736 y sus ganancias aumentaron 140% en relación a 2004. A pesar de haber recuperado su salario real, los obreros se han empobrecido en relación con los capitalistas. Ha caído el salario relativo, porque las ganancias aumentaron en una proporción mucho mayor en que se recuperaron los salarios.

En casi todas las ramas de la economía sucede lo mismo. Mientras ésta acumula un crecimiento del 35% desde su punto más bajo en 2002 (y la industria del 52 %), el costo salarial sigue un 35,9% por debajo del nivel de 2001[3]. Este se mantuvo tan bajo porque -como vimos en el caso de Techint- el aumento del producto por obrero (que en el conjunto de la economía fue de 16,8%[4]), permite el abaratamiento del salario en relación a la producción total.

Hoy la clase obrera se lleva el 25% de la producción del país, mientras que en 1998 superaba el 30%, y en 1975 se llevaba el 50%. Los obreros sólo pueden limitar este empobrecimiento relativo y aumentar su participación en la "torta", si recuperan parte del trabajo excedente del que se apropian los capitalistas.

A veces los trabajadores pueden lograr mejoras en ese sentido. Grandes lucha sindicales podrían permitir avanzar sobre las ganancias de los capitalistas, no sólo recuperando lo perdido en las crisis sino ubicándose hasta por encima de este nivel. Por eso, es una necesidad para enfrentar la voracidad de los capitalistas, como vimos el último tiempo, donde los trabajadores han logrado recuperar parte de su poder adquisitivo y condiciones de trabajo producto de la lucha.

Pero esto no puede ser un proceso acumulativo en el que avanzan paso a paso, porque esto significaría terminar con la ganancia de los capitalistas, que dejarían de producir e invertir, y recurrirían a todos los medios a su alcance para defender sus beneficios, empezando por los cierres y despidos. El sindicalismo choca con ese límite insalvable que impide un aumento progresivo y permanente del nivel de vida de las masas. Y en períodos de crisis debe enfrentar una feroz ofensiva que revierte muchas conquistas.

Los trabajadores sólo pueden aspirar a mejoras duraderas poniendo en cuestión las relaciones de producción capitalistas, enfrentándose no sólo a su patrón, sino a toda la clase capitalista. Un enfrentamiento que para triunfar, no puede ser sólo por una mayor porción de la "torta", sino por terminar con el robo que significa el sistema de trabajo asalariado.

---

[1] Marx, Karl, *Trabajo asalariado y capital,* edición digital.
[2] Ver notas anteriores.
[3] Lozano, Claudio, Rameri, Ana y Raffo, Tomás, Ingresos salarios y convenios colectivos en Argentina 2006.
[4] Según el informe elaborado por Santiago Juncal para el Cedem.

Envíe informaciones y denuncias laverdadobrera@pts.org.ar

SALUD - NEUQUEN

Contra el maltrato laboral

por **AGRUPACION VIOLETA NEGRA** en Salud - Neuquén

EL LUNES 5 en el Hospital Castro Rendón, llevamos a cabo la CHARLA ABIERTA sobre Maltrato Laboral que organizamos junto al CeProDH, pese a que el Director del Hospital intentó censurar esta actividad -ordenando quitar los afiches que la convocaba y de acusarnos de haberlo extorsionado por querer hablar de maltrato laboral en nuestro Hospital-, más de cincuenta compañeros/as trabajadores/as, junto a compañeros/as de Acción Social (en conflicto por mejorar sus condiciones salariales y laborales) y trabajadores de Zanon, debatimos este tema, una realidad cotidiana que afecta la salud y la vida de los/as trabajadores/as.

Fue un primer paso en sacar a la luz las condiciones de maltrato y explotación a las que nos someten las patronales diariamente, y debatir cómo lo enfrentamos y nos organizamos para defender no solo nuestra salud física y mental sino mejorar nuestras condiciones de trabajo.

Ante el ataque a nuestra Agrupación por parte del Director del Hospital, Dr. Russo, recibimos adhesiones de la APDH, de HIJOS, de la Asociación Zainuco, MUDESVI (Mujeres por el Derecho a Vivir sin Violencia), además de muchísimas muestras de solidaridad de otras organizaciones sociales y de trabajadores/as. La censura a nosotras es la censura a todos/as.

Desde la agrupación Violeta-Negra agradecemos a quienes se solidarizaron y fueron a la charla. Los trabajadores y las trabajadoras que sostenemos día a día el Hospital Público no tenemos porqué sufrir maltrato laboral y tenemos todo el derecho del mundo a denunciarlo y no permitirlo. En este sentido fue muy importante el testimonio de Claudia Barrionuevo, víctima de maltrato laboral en el Hospital de Junín de los Andes.

Porque el maltrato laboral es el presentismo, la discriminación, los bajos salarios, la descalificación, los sumarios y todas las acciones que intentan cercenar nuestros derechos y disciplinarnos.

Porque el maltrato laboral es una política de estado, sólo con la unidad de los/as trabajadores/as podremos pararlo.

EL ACUERDO DE RODRIGUEZ CON LAS AUTOMOTRICES

SMATA: ¿qué pasó con el "orgullo de ser mecánico"?

VARIOS TRABAJADORES nos comentaban que José Rodríguez, comenzó el año agitando en las asambleas de las principales automotrices que los trabajadores mecánicos se tenían que sentir orgullosos de ser el gremio con mejores salarios ($ 1850) y que este año, le guste o no al gobierno, a la CGT de Moyano y a las empresas, el aumento iba a ser del 32%. Dos meses de negociación, amenazas de paro que nunca se concretaron y un quite de colaboración de casi un mes que agotó más a los trabajadores que a las empresas. El gremio hizo oídos sordos a los compañeros que reclamaban a sus dirigentes "corte de Panamericana", paros escalonados, y medidas más contundentes para lograr el objetivo, y entonces el resultado es un aumento del 15% mas 5% no remunerativo, acorde a las necesidades de Kirchner. Después para el 2007 un 5% en enero y otro igual en marzo. El 32% esta…en el año 2007!!! Pero si esto no es muy "orgulloso" que digamos, viene abrochado un segundo año a un ¡¡8%!! hasta marzo de 2008 en 2 cuotas de 4%, una no remunerativa. Gran disposición a la pelea salarial había en las bases para romper el techo salarial del gobierno nacional. Pero los dirigentes no quisieron dar esta pelea. En un momento inmejorable de la industria, donde hay nuevas inversiones en Toyota, Ford y VW, con nuevos modelos y compromisos muy importantes de exportación, no se hizo nada serio para que SMATA logre el 32% en este año. Y encima, cuando todos los sindicatos criticados por la cúpula del gremio firmaron el 19% por un año, el SMATA le regala a las empresas un segundo año de grandes negocios a cambio de un 8%, para que los trabajadores vivamos pendientes de horas extras, única forma de tener un salario acorde a lo que necesita un trabajador para vivir dignamente.

Se podría haber logrado

Si las asambleas "informativas" se hubieran hecho resolutivas, fue el año pasado, hubieran obligado al gobierno nacional, que no quiere conflicto a aceptar el justo reclamo. Si las comisiones paritarias hubieran funcionado y llevaran el mandato del conjunto de los compañeros a cada reunión, si en lugar de unidad de cúpulas de las terminales hubiera sido unidad de todos los obreros en asamblea general, como hicieron los aeronáuticos en la Federación de Box, se podría haber logrado. En síntesis, hacía falta dirigentes que quisieran hacer fuerza y no las reuniones secretas que terminaron en acuerdos que, con el pasar del tiempo, perjudicarán a los trabajadores.

El Gremio firma sin consultar

Los compañeros están enojados, con justa razón. '¿De qué sirve apoyar o no el acuerdo si ya está firmado?' se preguntaba un compañero.

Es necesario que se empiecen a organizar los activistas, con delegados y trabajadores opositores y combativos, incluso de otros gremios y empresas, para apoyarnos unos a otros, aprender de otras experiencias, y cuando llegue el momento en que la mayoría de los mecánicos digan "esto no se aguanta mas" y salgan a pelear, encuentren en gente honesta y luchadora, una nueva dirección de los trabajadores, contra las empresas y su gobierno.

Corresponsal

CON MAYOR PRODUCTIVIDAD

"La industria automotriz produce hoy con un 28% menos de personal que en 1997. Si bien la producción sigue estando por debajo de la de ese año, la productividad laboral es un 20% superior porque cada trabajador fabrica más autos. Y el costo laboral es un 15% más bajo que el que registraba 8 años atrás porque los precios del sector aumentaron mucho más que los sueldos, de acuerdo a las cifras de fines de 2005 de la Secretaría de Industria."

Clarín, sábado 10 de mayo

TELEFONICOS – ATENTO

Extendamos la lucha a todo el gremio y marchemos juntos el 22

Por **FEDERICO**, telefónico despedido - militante del PTS.

En la asamblea del día miércoles 13-06 de todos los turnos y sectores discutimos la necesidad de sacar el conflicto hacia fuera, luego de haber reincorporado a más de 35 compañeros mediante 3 días de toma del edificio Barracas, que obligó al Ministerio a dictar la conciliación obligatoria.

La asamblea resolvió realizar una movilización el día 22 al Ministerio de Trabajo, previo escrache al edificio de Movistar. Esta será coordinada con distintos trabajadores de Call Centers en Córdoba el mismo día. Esta propuesta la extendemos a todos los telefónicos y especialmente a los telefónicos de contratistas que están peleando, al igual que nosotros, por su reencuadramiento en F.O.E.T.R.A. Bs. As. y su respectivo convenio. No tiene sentido mantener esta lucha dividida y a la única que beneficiaria esto es a la empresa.

Se aprobó la necesidad de avanzar en la coordinación de forma mas permanente con los telefónicos tanto efectivos, contratados y teciarizados como con otros sectores que nos vienen apoyando lo cual deberá ir tomando cuerpo en un comité de lucha común.

Se ratificó la necesidad de continuar con el fondo de lucha recorriendo los edificios de Telefónica y Telecom invitando a la marcha, que a propuesta nuestra, reclama a la dirección de F.O.E.T.R.A. Bs. As. la realización de un plenario de delegados urgente, para que, cuando termine la conciliación obligatoria, podamos imponerle a Telefónica, mediante un paro y una movilización de todo el gremio, no solo la reincorporación efectiva de todos los compañeros despedidos, incluidos los de meses anteriores, sino conseguir de una vez por todas nuestro convenio.

SUTEBA

Votá a la Lista Marrón y a la oposición

Contra el frente Celeste – Azul y Blanca.

Inés Suban, Graciela Monje y Ariel Iglesias. Candidatos por la lista Marrón de San Martín, Quilmes y La Matanza

El próximo 22 de junio se realizarán las elecciones de SUTEBA. Desde la Lista Marrón venimos peleando en el gremio contra los estatutos burocráticos de Yasky y Baradel, para desarrollar sindicatos militantes y clasistas. Contra las consultas truchas de Baradel y Solá peleamos para que la asamblea y el cuerpo de delegados con mandato sean la máxima instancia de decisión. Contra los salarios de pobreza peleamos por un docente- un cargo y un salario igual a la canasta familiar, junto a la titularización de todos los docentes provisionales. Contra las reformas educativas de los '90 y su continuidad y profundización que quieren imponer Kirchner, Filmus y los empresarios, con la complicidad de la CTERA.

En San Martín y La Matanza votá por la Lista Marrón; en Quilmes por el frente Lila-Marrón y en las seccionales opositoras y en la provincia llamamos a votar críticamente por la oposición. A la Lila-Rosa en La Plata, a la Violeta-Lila-Rosa en Lomas de Zamora y a la Violeta-Rosa-Roja en Bahía Blanca, y a dar la pelea para hacer de estas seccionales verdaderos sindicatos recuperados y puestos al servicio de los trabajadores docentes y de todos los luchadores de la región, basado en la más plena democracia sindical, con asambleas, mandatos de las bases, revocabilidad de los dirigentes para garantizar la más profunda democracia para la lucha.

Por un Encuentro contra la reforma

El sábado 10 de junio se realizó una importante reunión de docentes y estudiantes de Capital y Provincia de Buenos Aires, con la participación de distintas agrupaciones docentes. Entre otros puntos se decidió impulsar el debate y elaborar un documento sobre qué educación queremos; declararnos contra la Ley Federal, la Ley de Financiamiento y esta nueva reforma que impulsa el gobierno con los empresarios y la Iglesia; y llamar a un encuentro nacional el 1° de julio contra esta reforma educativa, convocando a todas las agrupaciones, seccionales y gremios opositores a prepararlo y convocarlo juntos.

Envíe informaciones y denuncias laverdadobrera@pts.org.ar

SALUD - CAPITAL

Un martes 13 para los trabajadores

Por **TRABAJADORES DE LA SALUD DEL PTS** – Capital

LA CRISIS de la Salud Pública en la Capital quedó al desnudo. Sin embargo ATE, en vez de un gran paro, se limitó a cese de horas extras que se garantizaron sólo en un puñado de hospitales porteños. La reunión del martes 13 con Telerman y su flamante ministro de Salud porteño Alberto De Micheli, le sirvió para levantar, pero sin conseguir los $ 2.200 de básico o de la anulación de la nefasta Ley 471, y sólo anunciaron el nombramiento de 503 agentes no médicos. Esto es insuficiente para cubrir el 50 % de personal faltante en los hospitales y no da solución alguna a los problemas de fondo de la salud de millones. A pesar del ánimo de los trabajadores para pelear por estos reclamos y revertir esta crisis, las distintas burocracias sindicales actúan para evitar que los trabajadores se empiecen a organizar en forma independiente con asambleas de base, como hizo la patota del SUTECBA en la asamblea del Hospital Ramos Mejía golpeando a los compañeros y utilizando la Ley 471 para amedrentarnos con el pase compulsivo, como hicieron con los compañeros del Gutiérrez.

Nuevas privatizaciones

Los gobiernos y funcionarios son los responsables directos de esta crisis en los hospitales públicos, y en los privados, son cómplices de los patrones que junto con las burocracias sindicales desguasan las clínicas y sanatorios, como el Hospital Francés, el Sanatorio Quintana, el Metropolitano, despidiendo a quienes se oponen a esto. Arman negociados que implican para Moyano el manejo de la Administración de Programas Especiales, con un presupuesto de $ 360 millones, para Barrionuevo el Güemes, para Cavallieri el Mitre y para Santamaría el Quintana. Esos son los reales fundamentos del Plan Federal que durante décadas los distintos gobiernos vienen intentando implementar y Kirchner se prepara para lograrlo. Así los servicios que no se presten en los hospitales públicos necesariamente serán derivados a los centros privados que van a estar en manos de empresarios y de estos burócratas que ya mostraron su lealtad apoyando la plaza del 25 y el proyecto reeleccionista con todo el aparato.

La situación de la salud en Argentina es crítica, con deficiencias estructurales, faltas de insumos y de personal necesario y trabajadores con cargas horarias extenuantes.

Para que los trabajadores y el pueblo conquistemos una salud pública, libre, gratuita y de calidad tenemos que empezar por sacarnos de encima a las burocracias sindicales traidoras y recuperar nuestras comisiones internas.

SALUD - CORDOBA

El conflicto de los hospitales asediado por De La Sota

por **CECILIA** Trabajadora de Salud – Córdoba

LOS TRABAJADORES de los hospitales de Córdoba son la avanzada de la lucha de los estatales y docentes. Las medidas se profundizan con asambleas, interhospitalarias, movilizaciones y cortes de calle. Exigen aumento salarial hasta equipararlo con la canasta básica, blanqueo de las sumas en negro, pase a planta de los contratados y pelean contra el vaciamiento de los hospitales.

La semana pasada comenzaron la Asamblea Interhospitalaria de la que forman parte trabajadores autoconvocados del Hospital de Niños, de la Maternidad y de distintos hospitales del Polo Sanitario, ATDEMIS[1], UTS[2] y ATE[3]. Ésta surge de la bronca por la larga lista de traiciones de la conducción del SEP y en ella se debate no subordinarse a las decisiones de la burocracia de Pihen, que intenta llevar el conflicto al desgaste. Votaron un paro que se llevó a cabo el 5/6 con corte de calle y manifestaciones.

La conducción del SEP firmó el Acta-Acuerdo con el gobierno y el Ministerio de Trabajo donde se "intima" a que por 5 días "se suspenda toda medida de acción directa". Atacan a los autoconvocados a quienes acusa de "ser funcionales al gobierno", amenazando con sanciones y "excluyendo a todos aquellos colectivos gremiales o de trabajadores autoconvocados que se arroguen facultades no comprendidas en las normas", por lo cual serán declaradas ilegales. Por su parte De La Sota los ataca con denuncias penales por abandono de persona y responsabilizándolos de la situación de la salud pública, intentando poner a los pacientes en su contra.

Unidad para triunfar

Los trabajadores enfrentan divisiones, por un lado por las condiciones de trabajo: efectivos y contratados, personal médico y no médico, y por el otro las impuestas por distintas alas de la burocracia que intentan apoyarse en el justo odio a la conducción del SEP pero que no están dispuestas a luchar por la unidad.

Hay un debate sobre cuál es el gremio que mejor los puede representar. Pero más allá de esto, es necesario unificar a los trabajadores en un plan de lucha, que permita que las medidas sean contundentes. Esto se puede garantizar por medio de asambleas generales, de todos los trabajadores más allá del gremio al que estén afiliados. La Asamblea General, con mandatos de base, a la que se subordinen las conducciones del SEP, de la UTS y de ATE, que resuelva todas y cada una de las medidas, es la única garantía para triunfar. E incluso luchar por imponer a las conducciones un Congreso de Delegados de Base y activistas del conjunto de los gremios estatales, que hoy estamos en lucha.

También es imprescindible buscar el apoyo de los pacientes y de la opinión pública denunciando que la situación de los hospitales es responsabilidad del gobierno.

Es necesaria una fuerte campaña de información, medidas y acciones para rodear la lucha de solidaridad.

[1] Reagrupamiento de activistas que se puso de pie luego de la traición de la conducción del SEP en el conflicto del año pasado, planteándose la formación de un sindicato independiente.
[2] Unión de Trabajadores de la Salud, impulsada por sectores "disidentes" del SEP, encabezada entre otros por Sánchez, adjunto de Pihen hasta hace un tiempo.
[3] ATE, con Mengarelli a la cabeza (quién traicionó la lucha contra la privatización del Area Material Córdoba) y con la colaboración vergonzosa de los militantes del sector del MST2, están hace un tiempo intentando afiliar para el gremio, partiendo de su nula existencia en la provincia.

HABLA LUIS "CHIPI" VIDENTE, DELEGADO DE BASE DEL HOSPITAL RAWSON

"Empezamos el conflicto el 24 de febrero por un reclamo por el cierre del servicio de telefonía. En la segunda asamblea empezamos a hablar el tema del salario y organizamos asambleas (...). Se empezó con el conflicto. Nosotros, los del Polo Sanitario, el San Roque, el de Niños y el Rawson planteamos que la Comisión Directiva tenía que hacer reunión del Cuerpo de Delegados. La primera fue el 8 de marzo, 12 días después que habían empezado las asambleas.

Así (...) empezaron las asambleas informativas, hasta que empezamos nosotros a organizar. Desde septiembre que ni el Cuerpo de Delegados del SEP; ni los autoconvocados, ni Atdemys, ni ATE, ni ATESA y UTS, ni UPCN, ni el SEP llamaron asamblea para que se cumpliera el acta. Y por esas cuestiones políticas los compañeros a veces se calientan porque piensan que los están utilizando. La forma de lograr la unidad es aceptando lo que decide la Asamblea General"

NEUQUEN

Trabajadores precarizados pelean por sus derechos

El estado es el principal empleador de mano de obra precarizada: contratos temporarios, tercerizados, trabajo en negro. Los auxiliares de servicio, los administrativos del Consejo de Educación, los trabajadores de acción social, llevan adelante una decidida lucha por la recomposición salarial y el pase a planta de contratados y subsidiados. Los trabajadores estatales se encuentran divididos no sólo por la forma en que el Estado los contrata sino por el sindicato al que pertenecen. La burocracia es cómplice de esta fragmentación al no llamar a asambleas comunes para confluir todos y decidir democráticamente los pasos a seguir. ATE y ATEN son parte de la misma central, la CTA. Deben convocar a una asamblea común de trabajadores estatales y de la educación, para coordinar y unificar las luchas.

Hablan los Auxiliares de Servicio

"Soy contratado, (...) el Estado no reconoce mis derechos ni beneficios, no tengo una obra social, ni un seguro, por eso el reclamo es justo, porque peleamos por nuestros derechos"

"Soy planta permanente, estamos reclamado la recomposición salarial. Hace más de 10 años que no nos aumentan el sueldo, nos quedamos con un básico de $260, somos sostén de familia, no podemos más, ya no nos da para darle de comer a nuestros hijos.."

"La lucha empezó porque el gremio ATEN cuando se sentó a negociar con el gobierno durante la huelga de los maestros y donde se incluían nuestros reclamos, termino levantando y aceptando solo una mejora para los docentes y nos dejaron afuera del acuerdo..."

"El gobierno quiere que desaparezcamos, poner una empresa privada y hacer lo que quieran con esos empleados. Ahora mandó empresas privadas para que limpiaran y así nos levantaban las medidas, pero no los dejamos entrar (...). Los docentes nos apoyan porque saben que necesitamos aumento (...) Los papás que reciben la información de cómo es el reclamo también lo entienden (...). Hemos tenido contacto con los trabajadores de Acción Social, del EPAS, no hubo recomposición salarial para ningún empleado. A ATE lo fuimos a buscar nosotros, les exigimos que nos representen como debe ser pero nos está llevando a cada uno a hacer su propia medida"

Y los trabajadores de Acción Social

¿Cuál es la situación laboral de los trabajadores de acción social ?

Mariela: Están los de planta permanente, una minoría en transitoria, otros en planta política y después el trabajo en negro. Estos son los "bajo programa", los compañeros no firman nada, van y certifican su laburo mensualmente, la administración le libra el cheque y después están los que tienen locación de servicio.

Hace aproximadamente un mes que están en lucha. ¿cuáles son sus reclamos?

Mauro: Reclamar por aquellos compañeros que estamos en negro, bajo programa o locación de servicio, para la incorporación a la planta permanente, por la recategorización de los que están en planta y por aumento salarial. Con $500 ningún asalariado puede vivir, evidentemente cuando la canasta familiar es de $2.000. Nos organizamos a partir de asambleas de base para determinar las distintas medidas y hemos empezado con retención de servicio o quite de colaboración, según los lugares, porque estamos totalmente descentralizados, hasta que llegamos al paro. Algunos sectores están haciendo paro, otros continúan con retención en un estado de asamblea permanente y con paros sorpresivos.

Mariela: El tema del paro es todo un tema porque hay que sacárselo a la conducción y cuesta bastante.

¿Los compañeros precarizados están representados por el gremio?

Mariela: En nuestro sector se dio una discusión (...) y los compañeros se plantearon la afiliación. El sindicato, en mi opinión viene ahora a partir del llamado a paritaria que hace el gobierno y de que se desafilió mucha gente de ATE (...).

Mauro: Mas allá de eso defendemos a la organización de los trabajadores, aunque no estemos de acuerdo con la conducción (...) tratamos de usarlo como herramienta, todo lo que hacemos si bien lo tenemos que pelear con la conducción lo llevamos adelante el conjunto de los trabajadores.

¿Cómo se puede ganar esta lucha?

Mauro: (...) Sólo con la unidad de todos los trabajadores. Si nos organizamos (...) junto a todos los sectores que estamos en lucha.

Envíe informaciones y denuncias laverdadobrera@pts.org.ar

No docentes de La Plata en pie de lucha

LOS TRABAJADORES no docentes de la UNLP nos pusimos de pie para rechazar la implementación del Convenio Colectivo de Trabajo recientemente homologado y aprobado por los burócratas de la Fatun a espalda de los trabajadores.

Su aplicación significa bajar la antigüedad del 2 al 1%, eliminar adicionales, legalizar la precarización, a la vez que bajar de categorías a cientos de trabajadores según criterios de funcionalidad discutidos por la patronal, cuestiones estas todas comunes a la mayoría de los convenios firmados en la era K.

Comenzamos a discutir en asambleas muy numerosas, cómo parar este embate de la patronal, la FATUN y el gobierno, planteando que queremos un salario igual a la canasta familiar para la categoría de inicio indexado a la inflación y que se incorporen todas las modificaciones al convenio que presentemos en paritarias. Como parte del plan de lucha realizamos una importante movilización al Rectorado y una nueva asamblea general para definir los pasos a seguir. Tenemos que buscar la unidad con el resto de las universidades nacionales y enfrentar a la FATUN y a sus burocracias locales obsecuentes como los patoteros de APUBA que quieren mantener el techo salarial impuesto por el gobierno y eliminar nuestras conquistas con convenios flexibilizadores.

Nora
Delegada de ATULP

Estudiantes apoyan a los trabajadores del Astillero

LOS TRABAJADORES del Astillero Río Santiago (ARS) están luchando por la defensa de la fuente de trabajo.

Desde Contracorriente impulsamos la defensa activa del ARS en las facultades, convocando al Ensenadazo desde las Secretarías de Unidad Obrero Estudiantil. Llamamos a los estudiantes, docentes y trabajadores de la UNLP a defender el Astillero, como lo hicimos en los '90 contra la privatización de Menem y Duhalde.

Los Centros de Estudiantes, la FULP y las agrupaciones combativas debemos pelear porque la UNLP realice un Pacto Obrero Universitario con los trabajadores del ARS, poniendo nuestros recursos al servicio de un plan estatal para la industria naval y demás ramas que puedan ligarse al ARS bajo gestión de los trabajadores.

ContraCorriente

DOCENTES UNIVERSITARIOS - UBA

En Sociales, votá la Lista Violeta

En la Gremial Docente de la UBA (Conadu Histórica) hay elecciones el 21, 22 y 23 de Junio.

POR PRIMERA vez en 10 años en la Facultad de Ciencias Sociales no hay lista única para la elección de Comisión Directiva de la AGD por la presentación de la lista Violeta conformada por docentes del PTS, el MST El Socialista, El Viejo Topo, e independientes.

La Violeta surge de la confluencia en las asambleas del año pasado, en lucha política contra la dirección de la gremial que firmó un acta-acuerdo con el gobierno sin consultar a la base y levantó el paro por los medios de comunicación en el momento de mayor movilización docente y estudiantil en todo el país. Esta confluencia se fue manifestando en diversas asambleas, donde no se nos permitió expresarnos como minoría. Así fue en la elección de congresales para el Congreso de la Conadu Histórica o en la conformación de la junta electoral para las actuales elecciones.

Esta metodología de la dirección de la AGD, compuesta en su mayoría por el PO (en alianza con el PC), se corresponde con el seguidismo que PO viene haciendo a los sectores burocráticos de la dirección de la Conadu Histórica, similar al que hacen en FOETRA con el moyanismo y la CTA. Aunque el Plenario de Secretarios Generales de Conadu Histórica repudió la entregada de la Conadu "oficial" en el último paro y no firmó el acta de acuerdo salarial, sólo votó como medida de lucha una jornada de protesta para el aniversario de la Reforma Universitaria.

Fortalecer la gremial con la participación desde las bases

Para que el gremio se ponga en pie de lucha, es necesaria la construcción democrática desde las bases con asambleas por facultad y sedes, para que las medidas de lucha estén bien organizadas y cuenten con la participación activa de todos los docentes.

Para lograr la media canasta familiar para el cargo testigo, el salario para todos los ad-honorem, el convenio, la estabilidad, la carrera docente y mejores condiciones de trabajo, llamamos a fortalecer el gremio votando a la Lista Violeta.

NINGUNA CONFIANZA EN LOS DECANOS "PROGRES"

Las elecciones de la gremial se realizarán en el marco de la crisis de la UBA y el intento del alterinista Franco de constituirse como Vice-Rector. Los docentes del PTS llamamos a movilizarnos junto a los estudiantes y sostenemos que hay que fortalecer el gremio como espacio de expresión del conjunto de los docentes e impulsar como salida a la actual situación un verdadero Congreso Estatuyente, que establezca el claustro único docente, la mayoría estudiantil en el cogobierno, y voz y voto para los no docentes, para terminar con la LES y el gobierno de las camarillas en el camino de imponer una universidad al servicio de los trabajadores y el pueblo.

En este camino hay que mantener total independencia de todas las autoridades y no poner esperanzas en los decanos "progres" que son los aplicadores de la LES es sus propias facultades, manteniendo miles de docentes ad-honorem y por debajo de la línea de la pobreza, mientras hacia afuera discuten contra el modelo "profesionalista" de los alterinistas.

RIO TURBIO

A dos años de la tragedia

EL 14 de Junio ocurría la peor tragedia en la historia de la cuenca carbonífera de Río Turbio, 14 mineros perdían la vida cuando entraban al tercer turno. De la manera más brutal se demostraban las condiciones cotidianas de trabajo.

El gobierno provincial trató de tapar la tragedia rápido porque era uno de los principales responsables y porque pasó en la provincia del presidente, que durante diez años se las tuvo que ver con las constantes luchas contra la privatización y el vaciamiento, que por medio del testaferro Taselli dejaba en condiciones deplorables a la ex YCF, con el visto bueno del gobierno provincial.

Se trataron de acallar las denuncias de los mineros y familiares, se trató de censurar todo aquello que demostrara lo que realmente pasó, y que como decían los mineros "se podría haber evitado".

Foto: Contraimagen

A dos años de la tragedia los culpables siguen libres.

El 25 de Mayo, buena parte de estos culpables se abrazaron en la Plaza del Sí. En Río Turbio quedan 14 nombres pidiendo justicia. Está en manos de la lucha obrera porque no se puede confiar en esta justicia que deja libre a asesinos de los 14 mineros y encarcela a los luchadores.

Julio Néstor Álvarez, Nicolás Arancibia, José Armella, Ricardo Cabrera, José Alvarado Díaz, Oscar Marchán, Odilón Vedia, José Hernández Zambrano, Jorge Vallejo, Víctor Hernández Hernández, Héctor Rebollo, Silverio Méndez, Miguel Cardozo, José Chávez Paillán.

Más que nunca juicio y castigo a los responsables políticos y operativos de la tragedia de Río Turbio.

Corresponsal

VILLA LA CAVA

Casas pobres, trabajadores superexplotados

SOY OBRERO de la construcción en la Villa La Cava y vivo ahí. Quiero hacer una denuncia sobre los delegados. Se trabajan diez horas diarias y nos pagan ocho, se trabajan los sábados y no se pagan horas extras, en una de las empresas hay más de 50 obreros y los delegados no hacen nada. Esto porque la empresa le está haciendo las casas a ellos.

Todos los obreros de la construcción tienen que organizarse y tomar conciencia, para que tomen la lucha en sus manos y echar a esos delegados. Nosotros podemos elegir a nuestros delegados. Además quiero decir que las viviendas que estamos haciendo son precarias. Tienen 3 por 2,50 mts, son 2 habitaciones y las familias tienen hasta 10 hijos. Hace tres meses que las casas se están rajando, los cielorrasos se caen y las familias tienen miedo de habitarlas. Con mis compañeros pensamos que todas son cuestiones políticas y que los punteros que trabajan para el intendente se reparten la torta entre ellos y por eso las viviendas son de mala calidad.

La UOCRA no representa a nada ni a nadie. Cuando hay un acto político, como fue la Plaza del Sí, juntan algunos con casco y los llevan. Mientras tanto, el Secretario General se pasea en autos importados y nosotros los obreros de la construcción, algunos ni bicicleta tenemos.

Leo
Obrero de la construcción
Barrio La Cava

COMERCIO

Trabajando en el Tercer Mundo

EN UN hipermercado de Neuquén - identificado con la carita feliz - una vez más sufrimos el accidente de un compañero del depósito que fue víctima de las falencias de seguridad: cayó desde 5 metros cuando se encontraba en un autoelevador que no estaba preparado para esta tarea, y atado con un cinto de seguridad en pésimas condiciones. Sufrió fractura de cráneo y cadera. Sus jefes, sin idea alguna sobre el procedimiento a seguir ¡lo enviaron en una ambulancia sólo! Nadie de la compañía se hizo cargo, hasta que a la madrugada llamaron los familiares indignados por esta situación. Tampoco se preservó el lugar del accidente para alguna pericia. Por esto queremos denunciar. Primero, que este compañero es empleado de una agencia, o sea que es un trabajador tercerizado que cumple las mismas tareas que los empleados del hiper y sufre más presión que el resto de los trabajadores dada su precariedad laboral. En segundo lugar, las malísimas condiciones en las que trabajamos, ya que los demás elementos como escaleras y racks tampoco están en buen estado.

Este compañero se encuentra en terapia intensiva y es difícil que vuelva a trabajar. Es triste ver como los trabajadores de supermercados trabajamos bajo las peores condiciones de seguridad. ¿Quién defiende a los trabajadores tercerizados?

Trabajadores del hipermercado

ALTO A LA REPRESIÓN EN OAXACA

Rebelión de los maestros en México

por **MARTÍN JUÁREZ**
Desde México DF

LA MADRUGADA del 14 de junio, los maestros de Oaxaca (México) que llevan casi un mes de paro y concentración, fueron brutalmente reprimidos a instancias del gobierno y el Congreso estatal, que solicitó la intervención de las fuerzas policiales federales. Las demandas de los maestros van desde la rezonificación (pago de una bonificación mensual de mil pesos), aumento de los recursos para el sector, mayor número de puestos de trabajo, construcción de aulas. Pero también reclaman la libertad de 40 presos políticos que calculan hay en el estado, así como el rechazo a la gestión del gobernador Ruiz Ortiz. Esta lucha es parte de un proceso de movilización nacional, ya que en los distintos estados hay demandas sectoriales pero también el reclamo unánime de homologación salarial y rechazo a la reaccionaria Reforma Para Educación Secundaria, aprobada por la Secretaría de Educación Pública y la cúpula del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

Ante el intento de desalojo de la concentración (plantón), los maestros reaccionaron, replegando a los más de mil policias fuertemente pertrechados, y recuperaron el espacio del Zócalo (la plaza principal de la ciudad), logrando rescatar de manos de las fuerzas represivas a varios de sus compañeros detenidos. Las versiones de la sección del sindicato en el estado de Oaxaca, es que hay varios muertos y decenas de heridos y detenidos. La policía utilizó los mismos métodos que en Sicartsa (Michoacán), con gases lacrimógenos, helicópteros, y una salvaje represión. Tres aviones con fuerzas de la Policía Federal Preventiva viajaron hoy en la tarde hacia el estado de Oaxaca para imponer el "orden".

Ante la represión, el magisterio de Oaxaca desconoció como interlocutor al gobernador Ulises Ruiz y demanda su destitución. En algunos estados del país se realizaron marchas de protesta, y en la Ciudad de México se organizó un mitin afuera del Senado. La dirección de la sección sindical de Oaxaca, realizó una reunión de emergencia con distintas organizaciones sindicales, políticas y sociales para organizar la solidaridad y votar un plan de acción contra esta represión. Se propuso impulsar una campaña nacional e internacional de solidaridad con el magisterio. Allí mismo, sindicatos como el SME (Sindicato Mexicano de Electricistas) convocaron a una reunión para el jueves para discutir las medidas a tomar en torno al conflicto, cabe señalar que en esa misma reunión la sección de Oaxaca le planteó a los sindicatos que pasaran "de las palabras a los hechos y tomaran medidas más radicales"; en el caso del SME, que corte la electricidad, y plantearon discutir un paro nacional de todos los trabajadores para frenar la represión. En la universidad, sectores de "la otra campaña" referenciados con el EZLN del subcomandante Marcos, están convocando a reuniones para organizar la solidaridad.

Al cierre de esta edición, se anuncia la convocatoria, por parte del gobierno federal, de una "mesa de diálogo" con los maestros, lo cual buscaría evitar que se radicalice la lucha y que se generalice la solidaridad de otros sectores de trabajadores con el magisterio.

Desde la LTS-CC (Liga de Trabajadores Socialistas-Contracorriente) impulsamos la más amplia movilización en solidaridad con los maestros y sus demandas, y llamamos a todos los sindicatos, a "la otra campaña" y al conjunto del movimiento obrero y popular, a rodear de apoyo con medidas efectivas a los resistentes maestros oaxaqueños, y en particular que las organizaciones sindicales convoquen a un paro nacional en solidaridad.

Gatillo fácil: caso Andrea Viera

por **CARLA LACORTE**
y **DELIA CASSASOLA**

ANDREA VIERA, fue torturada y asesinada en la Comisaría 1ª del partido de Florencio Varela. El lunes 12 de junio, dio inicio el juicio en el Tribunal N° 3 de Quilmes. Acompañando a los familiares de Andrea, se hicieron presentes Liliana Cerviño madre de Damián Rosende, Lilian Perrone la mamá de Kevin Sedano, Carla Lacorte y Madres de Plaza de Mayo de Quilmes, entre otros. Además organismos de derechos humanos, CEPRODH, Ferroviarios de la Lista Bordó de Metropolitanos, PTS, PO.

El 10 de mayo del 2002, Andrea Viera y su pareja Gustavo Cardozo se encontraban en la estación de Cevallos cuando fueron interceptados por un operativo policial. La cabo Jorgelina Oviedo, el oficial principal David Gutiérrez, el suboficial inspector Diego Herrera, el suboficial principal Carlos Maidana y el agente Oscar Farias, sin pedirles identificación, los detuvieron por averiguación de antecedentes. Luego fueron trasladados a la Comisaría 1° de Florencio Varela, donde fueron separados y torturados durante cuatro horas.

Andrea fue trasladada al Hospital Mi Pueblo de Florencio Varela, y fallece el 22 de mayo luego de doce días de estar en estado de coma. A partir de esto su hermana Eugenia comienza a transitar por el camino de la lucha constante, junto a otros casos de gatillo fácil, represión, impunidad, organismos de derechos humanos y movimientos de trabajadores. Entendiendo que la lucha es la misma, porque la justicia finalmente avala a los asesinos del pueblo trabajador.

El tribunal está conformado por los jueces Anache, Topalián y Portunato; que son los mismos que absolvieron al oficial José Salmo, en el caso de gatillo fácil de Carla Lacorte. En esta primera audiencia, prestó declaración el principal testigo y víctima Gustavo Cardozo, pareja de Andrea. Además este tribunal perdió el video de la autopsia, otra de las pruebas principales para el juicio contra los policías implicados.

Después de cuatro años de movilizaciones se logró que los oficiales jefes a cargo de este destacamento, Oscar Sita y Rafael Ominelli se los declararan prescindibles en sus funciones. Es necesario acompañar, y estar atentos a lo que suceda durante el juicio para evitar que termine impune como los más de 1.700 casos de gatillo fácil denunciados.

PepsiCo discrimina

Por la reincorporación de Estela Macaroff

Continúa la campaña contra la discriminación de la multinacional yanqui Pepsico, contra el despido de Estela y la persecución de activistas y trabajadores. A la campaña se han sumado organizaciones obreras y de derechos humanos, diputados y personalidades como Osvaldo Bayer. Este apoyo se verá reflejado en la solicitada que saldrá el domingo 18 en Página/12, con la importante repercusión nacional e internacional que muestran las firmas del petitorio por la reincorporación de Estela.

UN MUNDO FELIZ

por **MIGUEL RAIDER**

LOS TRIBUNALES de Bell Ville, en la cálida Córdoba, esperaban impacientemente los testimonios de las acusadas. Las chicas estaban aterrorizadas. Pero sólo cuando el juez aseguró que sus hijos y familiares estarían a salvo de posibles represalias, se decidieron a declarar. Betiana Zapata y Vanesa Payero fueron sometidas a juicio bajo los cargos de promover la prostitución, seguida de privación ilegítima de la libertad y reducción a la servidumbre de otras tres chicas, una de ellas menor. La carátula detalla que ambas colaboraron con Jorge González, regente del cabaret Puente de Fuego y oficial de policía retirado, en la explotación de sus "compañeras de oficio", golpeándolas y consintiendo todo tipo de violaciones.

La historia de Betiana y Vanesa es la historia de miles de mujeres abandonadas a su suerte. El hambre y la miseria las llevó a prostituirse desde muy pequeñas. Betiana fue secuestrada a los 9 años, después fue violada por una patota y finalmente fue entregada al Puente de Fuego por $100. Vanesa no tuvo mejor suerte, fue reclutada a los 13 años por un ex policía, y gracias a los oficios de "Don Jorge" debió seguir "atendiéndolo" gratis en el prostíbulo. Era difícil abandonar ese lugar donde siempre les decían que debían plata. Puente de Fuego no tenía teléfono, no llegaba el trasporte público y era un lugar frecuentado por muchos policías. Pero cuando Vanesa intentó escapar, Don Jorge la golpeó, la violó repetidas veces y la encerró durante 45 días en una cueva escondida junto al río Carcarañá. Betiana y Vanesa no tuvieron más remedio que "colaborar" con Don Jorge para preservar sus propias vidas.

La justicia del capitalismo suele jugar con esas ironías de la historia: las víctimas se convierten en los victimarios y los oprimidos se convierten en opresores. Una justicia que tolera el proxenetismo y la prostitución porque, en palabras del fiscal, "el daño no es tan grave", en la medida en que contribuyan a que haya "menos delitos sexuales".

SAN MARTIN

Presentación del libro "Para entender la explotación capitalista"

Sábado 17 de junio, 17 hs
Casa de Cultura y Política Socialista *Karl Marx*

Presentación e inicio del Taller sobre los textos del libro. Constará de tres encuentros.

A cargo de Juan González, compilador y co-autor del libro, miembro del Departamento de Economía del Instituto de Pensamiento Socialista *Karl Marx*

Mitre 3925 - San Martín.

Pateando el Tablero También en San Martín

Radio ATOMIKA FM 106.1
Sábados 11 hs

DEBATE EN LA IZQUIE

El sábado 10 se realizó una mesa-debate en el programa radial Pateando el Tablero conducido por Guillo Pistonesi. Estuvieron presentes Juan Carlos Giordano del Movimiento Socialista de los Trabajadores- El Socialista, Gabriel Solano del Partido Obrero, Héctor "Chino" Heberling del Movimiento Al Socialismo y Christian Castillo del Partido de los Trabajadores Socialistas. Reproducimos extractos de las intervenciones del debate como primer paso de abrir las páginas de La Verdad Obrera a las posiciones de la izquierda obrera y socialista. Los temas de este número: el chavismo y la situación actual de Venezuela y cuáles son las propuestas que levanta la izquierda hoy en la Argentina.

La izquierda frente a la Venezuela de Chávez

GP:¿Cuál es la opinión que tienen sobre el proceso de Venezuela?

Heberling del MAS: (...) Estamos por la mayor independencia de los trabajadores y de sus organizaciones de un gobierno como el de Chávez que caracterizamos como burgués, en el sentido que no lleva a Venezuela a nada parecido al socialismo, sino más bien a un capitalismo de estado que al tener a PDVSA bajo el Estado, tiene una gran posibilidad de hacer concesiones reales pero que, obviamente, no van a darle para nada el poder a los trabajadores (...)

Es evidente que dentro de la misma UNT –inclusive dentro de los sectores clasistas- hay todo un debate de cómo se profundiza el proceso revolucionario en el sentido socialista y obrero y en eso nosotros estamos colaborando con nuestras humildes fuerzas en la corriente Socialismo o Barbarie Internacional y hacemos parte del apoyo concreto al PRS que es, dentro de la UNT, un sector socialista revolucionario ...

J.C.Giordano MST-El Socialista: (...) Lo de Venezuela es un proceso muy rico, parte de una situación mundial donde hay millones que repudian al imperialismo norteamericano, y con Venezuela -y ahora podríamos decir también con el pueblo de Bolivia- se ha logrado un hecho extraordinario que fue la derrota del primer intento golpista por parte de EE.UU en el 2002. Evidentemente se ha abierto un proceso que hasta Chávez tiene que hablar de que es un país que va al socialismo, a un falso socialismo en manos de Chávez, porque no hay socialismo en Venezuela, pero eso no quiere decir que por ahí es complicado hacer política, porque efectivamente la gente dio la vida –como en su momento la daba por Perón– por defender a Chávez contra el intento golpista (...).

Se ha dado un fenómeno, una nueva central sindical que ha logrado dar un paso enfrentando a posiciones del gobierno. Hay una campaña del gobierno de Venezuela contra esa central y contra los nuevos dirigentes. Creo que hay que acompañar el proceso revolucionario: hay que decir que Chávez no va para ese lado y hace falta construir un partido revolucionario, apoyar no sólo a los sectores combativos de la UNT sino también al Partido por la Revolución y el Socialismo que se está conformando en Venezuela (...)

Christian Castillo del PTS: En la izquierda mundial en general hay un embellecimiento enorme del proceso de Venezuela y el chavismo. Yo me acordaba de cuando Milcíades Peña le contestaba a Abelardo Ramos cuando Perón dice en julio de 1955, "la revolución peronista ha terminado", y entonces Peña le hace una especie de chiste y le dice: 33% de aumento en la participación en la renta nacional y la sindicalización masiva, a eso se redujo la revolución peronista. La "revolución chavista" ni siquiera puede decirse que aumentó la participación de los trabajadores en un 33% como hubiera dicho el peronismo. Entonces, una cuestión es defender de todo intento oligárquico, del ataque del imperialismo a Venezuela y otra crear algún tipo de ilusión en que el chavismo está protagonizando una revolución. Chávez se ha aprovechado de las alzas del precio del petróleo para tener una situación de cierto equilibrio y capitalizar la intervención de las masas del Caracazo, lo llamativo es que con semejante nivel de ingreso, las condiciones de vida de la clase trabajadora no han sufrido un cambio fundamental (...).

En la izquierda venezolana hay una discusión, incluso al interior del Partido por la Revolución y el Socialismo y en los sectores clasistas, enfrentados por el gobierno en la UNT. Sin embargo, han sostenido una posición de apoyo a la campaña de Chávez por los 10 millones de votos toda una parte de los compañeros dirigentes del PRS. Es un error, porque si no, haciendo una analogía, en 1952 hubiera sido correcto votar a Perón. Creo que hay que mantener la plena independencia de clase y señalar con claridad que si los trabajadores no toman el comando de la lucha antiimperialista, ésta va a terminar entregada, como hemos visto tantas veces, en tantos otros movimientos nacionalistas burgueses.

Gabriel Solano del PO: (...) El fin de semana en la Facultad de Filosofía y Letras hubo toda una comisión de varios partidos de izquierda y grupos, dirigentes, que discutió el tema de Venezuela en la Comisión de América Latina. Naturalmente entre gente de izquierda no va a decir que lo que existe hoy en Venezuela es socialismo, a ese desatino no van a llegar, pero sí consideraban que el socialismo se podía llegar mediante el progreso del movimiento bolivariano encabezado por Chávez. Es un error completo. El proceso chavista es un proceso nacionalista burgués, como tal, su finalidad estratégica consiste en ampliar el marco de dominación de la burguesía nacional y por lo tanto la posición de la clase obrera tiene que ser de independencia política muy clara (...).

Vale la pena analizar el último congreso de la UNT porque si bien hubo una ruptura, el sector clasista que se enfrentó a la maniobra del gobierno concluye con una política que tampoco la consideramos acertada. Se toma la campaña de 10 millones para Chávez, la campaña oficial del gobierno, que sirve para fortalecer el carácter bonapartista del régimen. El congreso de la UNT dirigido por el sector combativo vota la campaña por 10 millones de votos para Chávez y no vota un plan de lucha por aumento de salario mínimo. ¿Por qué le pedimos a Moyano que haga un plan de lucha contra Kirchner y no se lo podemos pedir a la UNT? No tiene sentido tomar parámetros distintos. La izquierda en América Latina sigue en este punto una limitación política importante que es una falta de independencia del nacionalismo burgués.

Ch.C. (PTS): (...) Tenemos que dejar claro en que va a corresponder a los trabajadores y campesinos llevar adelante la tarea de la unidad latinoamericana y terminar con la dominación imperialista; y que las burguesías nacionales y los gobiernos que las representan no tienen la capacidad de llevar esta tarea adelante, más allá de que tengan enfrentamientos parciales o tomen medidas tibiamente nacionalistas, como la seminacionalización del gas que hizo Evo Morales. Pero lo que no podemos hacer es darle apoyo político ni al chavismo ni a Evo Morales –y en eso tengo una discrepancia también con los compañeros del Partido Obrero que llamaron en su momento a votar a Evo Morales–. Hoy los diarios reflejan que en Oruro, el gobierno local con una Ministra del gobierno de Evo Morales, participó directamente de la represión de los 'sin techo'. Es una muestra que no corresponde a la izquierda darle apoyo político (...).

JCG (MST-El Socialista): (...) No es debate acá de que Chávez es un gobierno nacionalista burgués, ahora para nosotros no es lo mismo que Lula y no es lo mismo que Kirchner. Es un país que está asentado en un enorme proceso revolucionario y que tiene ciertos roces con el imperialismo. Chávez no mandó tropas a Haití. Uno de los países sindicados como eje del mal de EE.UU. es Ve

Es un gobierno
ciertos roces con el i
Entonces creo que h
cuando una táctica
dialogando con esos
trabajadores que est
una experiencia co
de Venezuela. Y qui
cosas: la UNT votó 1
votos para fin de año,
tra los patrones, con
ción (...).

**GP (PelT: ¿Qué es,
papeleta especial?**

JCG (MST-El Soc
haber un voto, creo q
una sola lista. Pero e
una Venezuela sin p
burócratas sindicale

**GP: ¿Pero eso imp
la boleta de Cháve**

JCG (MST-El Soc
eso lo aprobó la UNT
quiero decir, en pole
el Partido Obrero: ha
sas que se hablan po
miento. La UNT vot
lucha y es la que enfr
namente a los patro
bierno de Chávez, n
ciones sino todos los

H.H (MAS): (...) N
demasiado livianos y
Venezuela cuando n
ponsabilidad. Para s
plantear a los comp
gentes de la UNT qu
ner candidaturas inc
contra Chávez, obre
tas, es imposible por

ERDA

Foto: Contraimagen

nezuela (...).
burgués con
mperialismo.
ay que ir ade-
a para seguir
s millones de
tán haciendo
n el gobierno
ero decir dos
0 millones de
un voto con-
tra la corrup-

una

cialista): Va a
que va a haber
el voto es por
patrones, sin
es.

lica meter
z?
ialista): Sí, sí,
. Y lo otro que
émica ya con
y muchas co-
or desconoci-
ó un plan de
renta cotidia-
nales y al go-
o en las elec-
s días (...).

No hay que ser
y opinar sobre
o se tiene res-
er concretos,
pañeros diri-
e hay que te-
dependientes
ras y socialis-
rque el PRS ni siquiera tiene legalidad y también decirle que tienen que tener un terrible programa contra Chávez de la UNT sería mentirnos a nosotros mismos, sería entregarle la central obrera al chavismo (...).

También opinamos que podría haber sido mucho más de independencia de clase la propuesta que llevó la UNT, los compañeros clasistas podrían haber sido más críticos. Ahora, dentro de lo que es la izquierda socialista revolucionaria en Latinoamérica hay que ser claros y decir que hay que apoyar a los compañeros que están haciendo esa experiencia dentro de la UNT y construyendo el PRS, no para profundizar la "revolución bolivariana" sino para darnos los instrumentos políticos que la clase obrera venezolana, en independencia del gobierno de Chávez, tiene que construir para realmente llevar el socialismo a Venezuela (...).

Ch.C (PTS): (...) No quería dejar de contestar una cuestión que había quedado pendiente. Cuando planteo la necesidad de diferenciarse de Chávez, al contrario de lo que dice el compañero del MAS creo que cuanta más responsabilidad política se tiene, más obligación hay de delimitarse políticamente de Chávez, más se tiene la responsabilidad de señalar que la campaña por los 10 millones de votos de Chávez no es el camino y que por el contrario hay que levantar una perspectiva obrera y socialista, sin ceder al nacionalismo burgués.

OPINAN LOS LECTORES

¿Qué le parece nuestra propuesta de un Frente Clasista y de la Izquierda Socialista?

KIRCHNER SE desarrolla en un ir y venir de discursos populistas pero en los hechos no es para nada a favor de la gente. Eso lo sabemos muchos. Pero ¿qué oposición tiene este gobierno? Enumero: Macri, López Murphy, Carrió y ahora Lavagna. ESCALOFRIANTE!!!!. Como oposición no quiero estar en las filas de estos políticos impresentables y patronales. La verdadera oposición tiene que ser procurando la unidad de la política clasista y socialista. Pero ojo, no el socialismo como Bachellet en Chile o en España con Zapatero o uno que se dice de izquierda en Italia. Necesitamos la unidad de la izquierda para pelear contra los enemigos burgueses y los siervos de la burguesía que manipulan las necesidades de un pueblo que le cuesta despertarse, sacudirse la tierra de una vieja política. Si en este país hubiera un partido verdaderamente representativo, de izquierda, defensor de los intereses de los trabajadores, que se propusiera acabar con la esclavitud capitalista, cambiaría nuestro futuro, nuestro presente. Debemos todos comenzar a trabajar por esto que no es una utopía sino fundamentos que nos tienen que mover. Yo creo en esto y somos muchos los que luchamos para que esto empiece a escucharse.

Esteban
Delegado de Fresenius Medical Care

- Para apoyar las luchas y coordinar a las organizaciones combativas y los nuevos delegados en un Encuentro Obrero Nacional que promueva la elección de nuevas comisiones internas y delegados contra la burocracia sindical.
- Para hacer frente a los ataques de las patronales, el gobierno, los burócratas y punteros contra los luchadores y la izquierda.
- Para levantar una alternativa de independencia política de los trabajadores ante el gobierno de Kirchner, el PJ y todas las variantes patronales.

LOS TRABAJADORES tenemos que vencer la barrera impuesta por la burocracia y la patronal de que no tenemos que hacer política y dar la batalla en el terreno que hoy por hoy tienen ganado. Cuesta mucho crear conciencia de que hay que politizarse, y darnos cuenta de que no sólo nos corresponde luchar por reivindicaciones salariales o mejoras de trabajo sino que tenemos que mirar mas allá, mientras sigamos teniendo diferencias de clase vamos a seguir teniendo problemas de salarios y condiciones de trabajo, depende de la relación de fuerzas, en un momento puede ser a favor, en otros en contra. La única forma de que terminemos con el flagelo de la explotación es que tomemos conciencia, crezcamos políticamente y tengamos la claridad para tomar la decisión de eliminar las diferencias de clases, formar un estado de trabajadores.

Por mi experiencia de trabajador, la conclusión que saco es que debemos tener justamente un partido de trabajadores para derrotar a la patronal, que se organiza en una estructura denominada partido y por lo tanto nosotros tenemos que tener la nuestra.

La propuesta de un Frente Clasista y de la Izquierda Socialista me parece muy interesante, porque está visto que así como en la plaza del 25, el gobierno reúne a todo el aparato para fortalecerse, la izquierda, los trabajadores combativos, cuerpos de delegados y todos los que se reivindiquen de la clase explotada, tenemos que presentar una alternativa y darnos cuenta que, por más fuertes que estemos en algunos sectores, no podemos dar por sentado que se puede subsistir si no hay una coordinación para enfrentar al gobierno. La burocracia va a intentar avanzar para hundir a las organizaciones que empezaron a combatir a la burocracia y al gobierno, me parece importante plantear una alternativa independiente donde nuestros representantes sean trabajadores y no burócratas ni burgueses, no hay patrones ni gobernantes buenos sino conciliadores de clase que a lo que llevan es a destruir la conciencia del trabajador.

David
Trabajador del Subte, Línea B

¿Cuáles son las propuestas de la izquierda para la unidad?

H.H (MAS): (...) Consideramos necesario poner en pie un ámbito común, un *Encuentro Obrero* es una tarea inmediata que tenemos todas las organizaciones de izquierda y los sectores clasistas, antiburocráticos y antipatronales. Eso también plantea la necesidad de que no solamente las fuerzas obreras, las luchas obreras, sino más ampliamente los movimientos sociales, tengan una expresión más política (...). Una nueva alternativa política no va surgir del crecimiento aritmético de ninguna de las corrientes que, por ejemplo, hoy estamos acá debatiendo sino que evidentemente serán mediaciones las que llegarán a un partido único de la izquierda argentina. En ese sentido consideramos necesario englobar en un *Movimiento Político de los Trabajadores* a todas estas expresiones nuevas. Evidentemente, las que nos reclamamos independientes del gobierno de Kirchner, por la independencia política de los trabajadores, también por el socialismo (...)

Tenemos que ya empezar a discutir la necesidad de algún tipo de respuesta en el terreno electoral. La responsabilidad de la izquierda de presentar un polo de referencia a esos miles y miles de trabajadores que no confían en el gobierno de Kirchner, tiene que tener una expresión en un *Frente Clasista y Socialista* con los que estamos acá. Creo que se puede extender al MST Alternativa UNITE, coincidimos en que no tiene que haber figurones de la centroizquierda o de la burguesía directamente.

JCG (MST- El Socialista): En primer lugar es importante el debate y no creemos que nuestro partido ni la izquierda, como partidos individuales, puedan llegar al gran partido que nuclee a la clase obrera. Como un camino hacia ello, la tarea hoy es la unidad de la izquierda, es hacer un *Frente de Izquierda*...es muy importante para enfrentar a los Kirchner, a los Lavagna, a los Macri. No sólo esperar para un año y medio la fórmula electoral sino que hoy la izquierda tiene un desafío, apoyar las luchas, denunciar el pacto de Kirchner y la CGT, apoyar a los nuevos dirigentes combativos, hacer listas unitarias en los gremios para barrer a la burocracia sindical. El Frente de la Izquierda sería para eso, y por otro lado sí, dar respuesta electoral. Creo que hay que hacer un fuerte llamado a los compañeros del Partido Obrero, a los compañeros del MAS, del PTS, a los compañeros del MST-UNITE, a personalidades que han jugado un rol que no son de ningún partido como Patricia Walsh, a los dirigentes y luchadores sociales (...).

Ch.C (PTS): (...) Hay un nivel estratégico que es aportar a la construcción de un gran partido revolucionario de la clase trabajadora. Contra todos los que dicen que hay que hacer partidos comunes entre los que están por la reforma y los que están por la revolución, hay que plantear claramente esa meta estratégica, un gran partido revolucionario, de la clase trabajadora, nacional e internacional, con una clara delimitación de clase y por la revolución socialista (....).

Creo que es un error la propuesta que hace el MST-UNITE de un partido común hasta con Mario Cafiero, que -acá tengo la boleta- en 1997 fue en la lista Unidad Peronista en la interna del PJ que llevaba a Hilda González de Duhalde como primer candidata, y a Patti como intendente. Es un personaje que nada tiene que hacer en una perspectiva obrera, clasista y socialista (...).

Hacemos un llamado a debatir a quienes nos reivindicamos de la izquierda obrera y socialista, los pasos para construir ese gran partido revolucionario de la clase trabajadora. Y en lo mas táctico, más inmediato, la propuesta que hacemos es poner en pie un *Frente Clasista y de la Izquierda Socialista* para apoyar las luchas y coordinar a las organizaciones combativas y los nuevos delegados en un *Encuentro obrero nacional*, y ese frente para levantar una alternativa de independencia política de los trabajadores, que también de batalla más futura en el terreno electoral (…).

Coincido con que hay que construir un partido de la clase trabajadora que luche por un gobierno de los trabajadores y el socialismo. Lo que no estoy de acuerdo es que esa propuesta de partido se le plantee a cualquier tendencia. Así como no estábamos de acuerdo en hacer un frente con el Partido Comunista en las elecciones pasadas, que se demostró que teníamos razón, que el Partido Comunista seguía el camino de la centroizquierda, no creemos que tenga sentido plantearle hacer un partido común a agrupaciones como Soberanía Popular (…).

GS (PO): (…) La primera tarea que tiene la izquierda es participar activamente de la lucha popular. Pero no es participar solamente desde el punto de vista sindical, porque sino no estaríamos cumpliendo un papel de una izquierda revolucionaria. No podemos caer en una izquierda que se dedique a cuestiones puramente gremiales y que solamente la política consiste cuando hay elecciones presentar una lista. La tarea es cómo, al compás de estas luchas, formar una alternativa política obrera y socialista, que para nosotros tiene que ser un partido de la clase obrera que tenga como meta el gobierno de los trabajadores y el socialismo (…). El Partido Obrero presenta esta propuesta, que hacemos extensiva a todos los partidos de izquierda de la Argentina.

Carta al PSTU de Brasil

Extractos de la carta a los militantes del PSTU y de la LIT distribuida por los compañeros de la Liga Estrategia Revolucionaria - Cuarta Internacional de Brasil, grupo hermano del PTS, titulada: ***"Es necesaria una política ofensiva de construcción de un partido revolucionario en Brasil y para reconstruir la IV Internacional a nivel mundial.".*** *Ver completa en www.ft-ci.org*

por **DIRECCIÓN NACIONAL DE LA LER-QI DE BRASIL**

NUESTRA CORRIENTE, así como la LIT, viene criticando correctamente el giro a la derecha de la mayoría de las corrientes del trotskismo internacional, fenómeno que ustedes llaman de "vendaval oportunista". (ver recuadro) (…) Consideramos que, así como nosotros, los compañeros del PSTU y de la LIT tuvieron el mérito de no cometer ninguna de esas capitulaciones y son esos acuerdos políticos que nos llevan a proponer abrir una discusión nacional e internacional. *(…)* Nosotros, de la Liga Estrategia Revolucionaria, queremos abrir ese debate como parte de nuestros esfuerzos para dar pasos concretos en la construcción de un verdadero partido revolucionario en Brasil, una verdadera alternativa al PT. Eso porque seguimos considerando, como enseña la tradición marxista revolucionaria, que el verdadero partido revolucionario se dará a partir de un proceso de rupturas y fusiones, y no meramente por el crecimiento evolutivo de una u otra organización. *(…)*

Una inserción marxista cualitativa en el movimiento obrero

Como la mayoría de los compañeros saben, la FT-CI surge a partir de la ruptura del PTS con el MAS argentino en 1988, acompañada a nivel internacional por la lucha de los compañeros de México contra la política del POS mexicano en el mismo año. En estos más de 15 años, al contrario de avanzar en acuerdos con relación a la LIT, nuestros caminos divergieron.

Nos delimitamos teóricamente, rompiendo sobre todo con lo que consideramos el aspecto más equivocado del dirigente trotskista argentino Nahuel Moreno, que fue su teoría de la revolución democrática, donde planteaba que no había sólo revoluciones clásicas para destruir el Estado burgués, sino que inventa una nueva revolución en el régimen [1] (quiere decir en la forma del Estado). Con esto, exacerbaba tanto el contenido del concepto marxista de revolución, que este perdía todo su contenido. Moreno construye así una teoría semi-menchevique y semi-etapista en la lucha contra el fascismo y las dictaduras militares, según la cual existiría una etapa intermedia necesaria ("un primer paso") anterior a la dictadura del proletariado, a la destrucción del Estado burgués.

(…) Los compañeros del PSTU deberían reflexionar, ya que esa concepción, incluso antes de que la teoría de la Revolución Democrática fuese formulada por escrito, en nuestra opinión les llevó a grandes errores políticos de adaptación al PT en la transición de la dictadura a la democracia burguesa. Pero no nos vamos a detener en este punto de divergencia teórica, aunque como decimos arriba tiene importantes consecuencias para la práctica política.

(…) Modestamente, creemos estar dando pequeños aportes, que son grandes de acuerdo a nuestras fuerzas, para reconstruir los "hilos de continuidad" del marxismo revolucionario, y nos parece que ese esfuerzo fue fundamental para que nos mantuviésemos como una organización trotskista principista que avanza cada vez más en una inserción profunda en el movimiento obrero que, si no es bien armada teóricamente, inevitablemente se desliza a un sindicalismo impotente estratégicamente y no a un "movimiento socialdemócrata invencible" [2].

Como ejemplo concreto más emblemático de ese rumbo de la FT, reivindicamos el papel que el PTS argentino cumplió y cumple en Zanon, sin ningún miedo de incurrir en la autoproclamación estéril. Ya son cuatro años de ocupación de la fábrica produciendo bajo control obrero, así como superando todo tipo de obstáculo para avanzar, que constituyen hoy un marco histórico en el movimiento obrero argentino y un ejemplo para la clase obrera internacional.

(…) La LER-QI viene construyendo en Brasil una organización de cuadros, en su mayoría jóvenes estudiantes y trabajadores de hasta 25 años, concentrada en el estado de San Pablo. Tenemos un peso importante en la vanguardia del movimiento estudiantil universitario del Estado y, debido a un esfuerzo paciente y concentrado, estamos insertándonos crecientemente en el movimiento obrero. No sólo seguimos siendo enormemente activos en el apoyo a la luchas de los trabajadores forjando una ejemplar alianza obrero-estudiantil en todas las oportunidades concretas que tuvimos, y tenemos dirigentes obreros con conocida tradición en el movimiento obrero brasilero, pero también tenemos más del 50% del grupo militando en el movimiento obrero, con 30% trabajando en estructuras donde militan. Abrimos trabajos iniciales en diversos gremios y sectores importantes y tenemos el orgullo del trabajo político que desarrollamos junto a los combativos trabajadores de la USP.

(…) Sin embargo, uno de nuestros mayores orgullos es la actuación de nuestra joven organización hermana: la LOR-CI de Bolivia. Consecuente con nuestro eje político de que la clave de la situación boliviana es de que, frente al gobierno de Evo Morales, la clase obrera debe ocupar el centro de la política nacional con sus propios métodos de lucha, estamos dando ejemplos concretos en ese sentido. Es el caso de nuestra actuación en el SITRASABSA, sindicato de trabajadores del aeropuerto, donde conseguimos reorganizar el sindicato enfrentando todo tipo de represión de la patronal, coordinar con otros sindicatos del país y dirigirnos a los sindicatos y trabajadores de El Alto, que es la principal concentración obrera del país (y dónde justamente por eso estamos concentrados), llamando a que se organicen sindical y políticamente en forma independiente del gobierno. En los últimos días hubo una gran lucha que, a pesar del enorme cerco policial enviado por Evo Morales, consiguió una serie de reivindicaciones históricas constituyéndose en unos de los primeros grandes triunfos obreros frente al nuevo gobierno.

En México, la LTS, en la huelga de la UNAM tenía un peso importante en el Comando General de Huelga y combatió la posición de conciliación del POS que quería terminar la huelga a los tres meses ante el primer recule del rector. La LTS ahora se dedica integralmente al apoyo a las luchas que viene dando el movimiento obrero que comienza a dar luchas heroicas después de años. Primero realizaron una amplia campaña nacional e internacional frente a la tragedia provocada por la patronal asesina en Coahuila, donde 65 mineros murieron en la mina Pasta de Conchos. Ahora están ligados por múltiples lazos al apoyo a los trabajadores metalúrgicos de Sicartsa, situada en Lázaro Cárdenas-Michoacán, que fueron duramente reprimidos por el gobierno, que provocó la muerte a tiros de dos obreros, en su huelga con ocupación de fábrica.

En Venezuela nuestros compañeros de la JIR actúan ofensivamente en el proceso de reorganización del movimiento obrero y son parte del movimiento por construir un partido revolucionario en ese país, sin embargo, ahora están haciendo una durísima campaña y lucha política contra la dirección del PRS, que a pesar de hablar formalmente de la independencia de clase, conducida por su sector mayoritario corre el peligro de transformarse en una corriente semi chavista, e inclusive llegar al extremo de entrar en la campaña por conseguir "10 millones de votos" para Chávez en las próximas elecciones.

No queremos referirnos aquí a los compañeros de Chile, Francia y de los recientemente incorporados en el Estado Español, porque no se trata de pasar revista de nuestra organización, pero sí informarles brevemente que nos sentimos orgullosos militantes de una organización que luchando por la reconstrucción de la IV Internacional se enfrenta con el "vendaval oportunista".

Brasil

Las direcciones de la izquierda que se reivindica revolucionaria internacionalmente pasaron a defender al PSOL como "modelo" de partido "amplio" o " plural" (...) Con relación a ese partido, los revolucionarios no pueden más que buscar alianzas tácticas para la lucha y para las elecciones, mientras deben levantar una política ofensiva para superarlo y ganar a sus militantes honestamente revolucionarios.

Es a esa tarea que consideramos que el PSTU lamentablemente renuncia al autoproclamarse (…)

El PSTU tuvo una importante iniciativa a nivel sindical de impulsar una coordinación de los sindicatos con CONLUTAS (aunque tengamos desacuerdos con la política de ruptura con la CUT y con parte del programa levantado) y sigue siendo un partido con un importante peso sindical, con compañeros que hace años militan en el movimiento obrero desde un punto de vista de independencia de clase, pero que los compañeros se han negado a responder ofensivamente "al problema de los problemas", el de la dirección política, el del partido. De esa forma, el PSTU profundiza la separación entre lo económico y lo político y no debate con la vanguardia esa cuestión sin la cual será imposible que los trabajadores tengan victorias algo más que tácticas. Si el PSTU sigue con esa línea equivocada, podrá en el mejor de los casos presentarse por un período como alternativa táctica para las luchas sindicales, pero dejará al PSOL con las manos libres para presentarse como alternativa político-partidaria frente al desbarranque del PT (…). Podríamos convencer a los activistas honestos de CONLUTAS que se transformaron en anti-partido debido a la catastrófica experiencia con el PT, proponiendo que se haga ese debate estratégico y que cada uno pueda plantear sus posiciones democráticamente, sin que ningún sector imponga su posición por su peso. Con seguridad esos activistas tendrán mucho que contribuir con un balance profundo del PT y la CUT que en sí mismo serían una enorme base para esa discusión.

Consideramos que esa política ofensiva de construcción de un partido revolucionario anclado en la clase obrera con un programa revolucionario y centralizado democráticamente, no excluye la posibilidad de que inclusive frente a la consolidación de un partido de ese tipo de decenas de millares, podamos tener tácticas amplias, no tipo PSOL, sino de independencia de clase como la de un Partido Obrero Independiente (…).

Proponemos abrir este debate porque no lo vemos como una cuestión para lindos discursos y propagandas en "días de fiesta". Es una necesidad concreta de nuestra clase de avanzar en el internacionalismo revolucionario práctico, no sólo en apoyo a las luchas, sino también estableciendo relaciones con otros sectores de vanguardia para explorar todas las vías posibles de dar pasos en la construcción de organizaciones cuartainternacionalistas principistas. No la vemos como una tarea exclusivamente nacional, por lo tanto, en el caso que hubiera condiciones para avanzar políticamente tendríamos que abrir un debate a nivel internacional en cada organización explorando la posibilidad de un acercamiento más efectivo, inclusive estudiar si hay posibilidades para una fusión principista (…).

Saludos trotskistas

[1] Lamentablemente el dirigente del PSTU, Valerio Arcary llevó esa concepción a límites increíbles al sostener una exacerbación del concepto de revolución ya no sólo para los regímenes políticos, como hacía Nahuel Moreno, sino también para las caídas de gobiernos burgueses como los que vimos en varias oportunidades en los últimos años en América Latina.

[2] Hasta 1914, los revolucionarios se llamaban socialdemócratas (Ver Las tareas del movimiento socialdemócrata. Lenin. 1902)

La crisis de dirección revolucionaria

EN FORMA generalizada, las viejas direcciones socialdemócratas o estalinistas pasaron a ser directamente gestoras de Estados imperialistas tomando la delantera en los ataques a la clase obrera y al pueblo pobre en los países centrales y en la expoliación de la semicolonias. En los países semicoloniales en general, y en América Latina en particular, direcciones reformistas como el PT, o directamente pequeño-burguesas o burguesas como Chávez y Evo Morales, aunque intenten ubicarse como defensores de un nuevo "socialismo del siglo XXI", en lo sustancial, no cambiaron casi nada la situación de las grandes masas explotadas. En esta etapa, donde no prima todavía la revolución socialista ni su contrapartida la contrarrevolución fascista, muchas corrientes que se autodenominan trotskistas también ceden a las presiones reformistas y se adaptan ideológica, teórica, política y programáticamente.

No queremos insistir en extremos como la DS, que rompió con los principios más básicos de la experiencia de 150 años de lucha de la clase obrera contra el capital, asumió un ministerio en el gobierno capitalista de Lula y se cristaliza como dirigentes del reformismo corrupto de nuestro país.

La LCR francesa, después de liquidar la estrategia de la dictadura del proletariado, sustituyéndola por la utópica y reaccionaria lucha por la "democracia hasta el final"[1], en la reciente lucha contra el gobierno fue incapaz de levantar activamente la necesidad de pasar a la ofensiva impulsando una huelga general por su adaptación a la burocracia sindical.

El SWP británico avanza cada vez más en dirección a una política policlasista, embelleciendo a direcciones burguesas musulmanas e impulsando una coalición electoral con éstas, llamada RESPECT. Con un electoralismo desenfrenado, canaliza el descontento existente con la guerra de Irak hacia esas candidaturas.

Los sectores del SU que se fueron al PSOL con Heloísa Helena tuvieron el mérito de romper con el gobierno, pero defienden una "revolución democrática", que en verdad en su contenido es liberal, y son dentro de este partido la mayor presión (junto con la APS) a los acuerdos frentepopulistas. Vimos a las dos fracciones del MST argentino que no se contentaron con hacer un frente electoral con la pequeña corriente del ex-diputado menemista y duhaldista Mario Cafiero...

Finalmente, y sin agotar la lista, el Partido Obrero argentino llamando a votar primero a Evo Morales, y recientemente dio un salto más en el frentepopulismo, y apoyó al ala derecha de su propio grupo italiano que se dividió porque Marco Ferrando y Fernando Grisolía llamaron a votar a la coalición de Romano Prodi bendecida por nuevos sectores financieros.

[1] Expresado no sólo en los textos como "Marx, el estado y la política" de su dirigente A. Artous, sino también transformada en programa en su manifiesto aprobado recientemente.

REBELION ESTUDIANTIL EN CHILE

Las conquistas de la lucha en Chile, sus fuerzas y debilidades

Después de más de un mes de paros, tomas y movilizaciones, que conmocionaron el escenario político chileno, los estudiantes resolvieron levantar las medidas de lucha ante la propuesta de Bachelet de formar un Consejo Asesor de educación. Aunque se logró desviar transitoriamente el movimiento a la discusión parlamentaria, queda planteado el cuestionamiento de los secundarios a los planes neoliberales en la educación.

por **CLASE CONTRA CLASE** de Chile

LA PRIMERA conquista de esta lucha fue la Asamblea Nacional de Estudiantes Secundarios, un organismo de lucha y organización basado en los métodos de la democracia directa estudiantil, con delegados y voceros revocables, iniciando una tendencia de organización nacional. En rápido desarrollo, no llegó a sustituir las viejas organizaciones, sino que se combinaron ambas formas, planteando un primer límite. Un segundo límite estuvo en las propias direcciones políticas que comenzaron a atacar a la asamblea cuando se demostraba su peso específico (al no poder bajar las tomas y paros después del anuncio de Bachelet), unos intentaron desviarla hacia la salida parlamentaria y otros mediante acciones descolgadas, desconociendo en los hechos la organización misma.

La fuerza de este organismo está en que combinó sus métodos de democracia directa estudiantil, con la dirección política de diferentes partidos y organizaciones, lo que permite confrontarlos más rápida y directamente con las bases en lucha y organizadas.

La segunda conquista es que este nuevo organismo puso la crisis de la educación en la agenda política nacional, planteando un cuestionamiento a las políticas neoliberales. Uno de sus mayores límites es que se mantuvo como una lucha de carácter corporativo, lo que fue aprovechado por la CUT (cogobernada por el PC y el PS) para boicotear en los hechos el paro social, sosteniendo a su vez al gobierno de Bachelet.

La tercera conquista es el despertar de una nueva generación a la vida política, y en forma masiva, con los inicios de una diferenciación de sectores hacia izquierda. El límite de esto es que el gobierno, al tomar rápidamente las banderas de los estudiantes, evitó una radicalización que decantara hacia izquierda sectores enteros del movimiento estudiantil. Comenzó así el desvío.

El consenso nacional y el desvío parlamentario

Estas tres conquistas impedían una derrota del movimiento. Y efectivamente no pudo ser derrotado. Pero a su vez, todos estos límites que planteamos empujaban al desvío que se preparaba. El anuncio de Bachelet buscó dividir a los estudiantes y aislarlos del mayoritario apoyo que recibían. La convocatoria al Consejo Asesor buscó crear el marco de un amplio consenso nacional que se intentará coronar en el Parlamento. Así se habrá consumado el desvió parlamentario. Esto también se vio favorecido al subordinarse a las reglas de juego impuestas por el Gobierno, la Concertación y la derecha, recluyéndose en los colegios y dejando de convocar a movilizaciones en las calles: el reciente ejemplo francés y sus masivas movilizaciones, culminando con el retiro del CPE, aparecía como un fantasma que se quería evitar a toda costa. Se desvía la lucha, se la aleja de sus objetivos, y se busca legitimar este Parlamento que sólo defiende intereses de la clase patronal

Una vez aquí, la Concertación buscará nuevamente reformas cosméticas para vestirse como amigos del pueblo, con el apoyo resignado de la derecha. El PC se suma, planteando que si se puede reformar así la Constitución, también se podría hacer con otros temas, lo que contribuye a fortalecer el camino parlamentario.

Desde Clase contra Clase, nos ubicamos en la primera fila de la lucha del movimiento estudiantil secundario. Llamamos con todas nuestras fuerzas a las movilizaciones, tomas y paros: tomamos en nuestras manos la mayoría de sus demandas. Y planteamos la necesidad de avanzar desde las luchas de carácter corporativo a la unidad de los secundarios con los universitarios, los pobladores, detrás de la fuerza de la clase trabajadora, uniendo a todos los explotados y oprimidos. Como un paso en este sentido, es que planteamos la convocatoria a un Congreso Educativo, a fortalecer la Asamblea Nacional de Estudiantes Secundarios, a avanzar a un Pliego Nacional Unico de Reclamos, y a prepararse para avanzar a una salida de conjunto planteándose la necesidad de luchar por una Asamblea Constituyente Libre y Soberana (ver LVO N° 190), aún considerando que sólo un gobierno de los trabajadores y el pueblo pobre basado en sus organismos de democracia directa podrá resolver íntegra y efectivamente todas las demandas, necesidades y planteos de la clase trabajadora, los estudiantes y los pobladores.

Para prepararnos para estas próximas luchas está planteando avanzar en la construcción de un nuevo partido revolucionario, marxista proletario e internacionalista. Esta es la tarea de Clase contra Clase.

Movilización estudiantil en Grecia

Por **CELESTE MURILLO**

EL 8 de junio 15 mil estudiantes marcharon en Atenas y otros 10 mil en Tesalónica. La movilización fue duramente reprimida por la policía. Como sucedió en Francia en mayo y recientemente en Chile una nueva generación de jóvenes enfrenta las políticas neoliberales en la educación.

El gobierno derechista de Karamanlis (partido Nueva Democracia) impulsa una reforma educativa a la medida de las exigencias de la Unión Europea, que restringe la educación pública y gratuita. La nueva ley alienta el negocio de la educación superior, elimina el boleto estudiantil y la distribución gratuita de libros para estudiantes. Una de las medidas más chocantes es la introducción del gerenciamiento privado, desplazando a los organismos académicos (que funcionan con autonomía universitaria). Junto a esto se derogará la ley que prohíbe la entrada de la policía a la Universidad, redoblando la política represiva contra los estudiantes y docentes que enfrentan al gobierno. Desde marzo viene creciendo la movilización estudiantil. Hace cinco semanas están ocupadas 210 universidades y escuelas técnicas terciarias. En la última semana se sumaron los sindicatos de profesores y maestros con paros parciales y acompañando las marchas.

Los estudiantes pusieron en pie la Asamblea de Universidades Ocupadas de Grecia, que funciona con delegados de cada sede y coordina las acciones a nivel nacional. Como en Francia, los estudiantes griegos ven estas medidas como parte de las políticas anti-obreras y anti-populares: *"El gobierno busca abolir la jornada de 8 horas. Además, busca legalizar y extender la flexibilización y precarización en el sector público y privado. Incluso, el gobierno inflinge severos recortes salariales a la población trabajadora (...) intenta abolir nuestro derecho al empleo estable y permanente y establecer incertidumbre en nuestra carrera laboral"* (declaración de la Asamblea). Los estudiantes convocaron a los trabajadores, que a principios de año (ver LVO N° 183) enfrentaron los recortes salariales de los empleados públicos.

INSTITUTO DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA "KARL MARX"

Exitosa presentación del libro LUCHADORAS

Con una asistencia de más de 150 personas que desbordaron la sala de conferencias, agolpándose en los pasillos y la cafetería, se presentó el 9 de junio, LUCHADORAS. Historias de mujeres que hicieron historia**.**

Foto: Contraimagen

EL PANEL fue presentado por Bárbara Funes, una de las coautoras de esta obra, que dio paso a Patricia Walsh, reconocida luchadora por los DD.HH. en Argentina, ex –diputada de Izquierda Unida e hija del periodista Rodolfo Walsh, asesinado por la dictadura. Patricia agradeció la invitación en un día tan particular, por ser el 50º aniversario de los fusilamientos que su padre denunció en el famoso libro *Operación Masacre*; una fecha que –según dijo- el oficialismo había querido cooptar como hizo con otros aniversarios. A esta política de cooptación del gobierno volvió a referirse cuando habló de las luchas contra la impunidad y por los DD.HH., así como a la lucha imprescindible de las mujeres por el derecho al aborto en Argentina. Luego, Silvia Delfino –docente e investigadora universitaria y activista- destacó la importancia de investigar y compilar las biografías de estas mujeres, pero con el objetivo de rescatar las enseñanzas que brindan para las luchadoras de hoy. Finalmente, Andrea D'Atri, quien coordinó este trabajo, resaltó que quizás el título **LUCHADORAS**, quedara corto para definir a estas mujeres. Señaló que habían sido mujeres que buscaron trascender el orden de lo posible.[1]

Entre el público, estuvieron presentes intelectuales como Mabel Bellucci y Néstor Kohan, trabajadoras de Casino, enfermeras del Hospital Garrahan y otros establecimientos de salud, trabajadoras y trabajadores de la industria alimenticia, del BAUEN, de empresas telefónicas, docentes y estatales. También hubo una importante concurrencia de estudiantes.

Antes de pasar al brindis, tomaron la palabra María Chaves, presidenta del Centro de Estudiantes de Ciencias Sociales (UBA) e impulsora de la agrupación *Pan y Rosas*, y una joven estudiante del CBC. También habló Martín Ruta 8, un militante revolucionario de larga tradición y, finalmente, lo hizo Estela Macaroff, despedida de Pepsico que encabeza una campaña por su reincorporación.

[1] La versión completa de su intervención e imágenes de la charla en www.pts.org.ar

UNIVERSIDAD NACIONAL DE GENERAL SARMIENTO

Presentación del libro "*Luchadoras. Historias de mujeres que hicieron historia*"
Con la presencia de **Estela Macaroff**, obrera de Pepsico Snacks, despedida por denunciar enfermedades laborales y actualmente en lucha por su reincorporación.
Catalina Balaguer, delegada Congresal del STIA.
Gimena Perret, docente de Antropología de la UNGS y de la UBA y **las autoras**.

Jueves 22 de Junio–19 hs. en la UNGS, en J. M. Gutiérrez y J. L. Suárez, Los Polvorines. Aula a confirmar.
Invita Bloque Octubre (En Clave Roja e Independientes)

Gran inicio de Cátedra Libre Karl Marx en Bahía Blanca

EL 8/6 se realizó en la UNS la primera clase de la cátedra *"La sociedad capitalista según Marx"*, asistiendo más de 80 estudiantes y jóvenes trabajadores, en el panel estuvo Héctor Penuto, coordinador de la cátedra en la UNLP, quien expresó cómo el PTS defiende al marxismo, no sólo como teoría sino como guía para la acción, contra el pensamiento único que intentó eliminar al proletariado como sujeto social y a la revolución como horizonte. Tuvo el mérito de plantear la actualidad de la revolución así como la necesidad de una dirección revolucionaria que en base a las lecciones históricas de la lucha de la clase obrera, pueda llevar a los trabajadores hacia la toma del poder.

Sobre estas conclusiones se desarrolló el debate, con intervenciones que debatieron la realidad de la lucha de clases, el proceso boliviano y la situación del marxismo a escala internacional. Un punto importante fue la necesaria unidad revolucionaria entre la clase obrera y los sectores populares, como los desocupados, los estudiantes y profesionales. Con un auditorio de mayoría estudiantil este punto sirvió para pensar cómo forjamos un destino diferente a la decadencia capitalista, empalmando con las luchas de los trabajadores.

Este auspicioso inicio nos da fuerzas para emprender junto a la agrupación Tesis XI la pelea en el terreno ideológico. Por eso, en próximos tres encuentros realizaremos grupos de estudio para organizarnos junto a los compañeros que se entusiasmaron y ven el camino de una defensa revolucionaria del marxismo.

Mariana Torres

Nuevo Centro de Estudiantes en Villa Constitución

EL MIÉRCOLES 7 los estudiantes del ISP Nº 3 de Villa Constitución (Santa Fe) organizamos las elecciones para conformar el Centro de Estudiantes, superando distintos obstáculos, como ser el rumor de que no habría clases el día de la elección –lo que generó confusión–. Los padrones los tuvimos el último día y los sobres que nos dieron fueron muy pocos, por lo que desde las listas tuvimos que salir a comprar más. Gracias a la iniciativa de los que conformamos y apoyamos la lista 'La Chispa' las elecciones fueron un éxito, ganamos y logramos formar un centro estudiantil que estará al servicio de todos los estudiantes funcionando con total autonomía de las autoridades y democracia. Nuestra intención es construir un cuerpo de delegados para hacer más democrática y dinámica la participación. Además queremos que el centro sea solidario con los reclamos y las necesidades de los trabajadores y el pueblo.

Virginia, Florencia y Valeria

IRAK - MEDIO ORIENTE

La muerte de Al Zarkawi no significa el fin de la resistencia

por **JUAN CHINGO**

LA MUERTE de Abu Musab Al Zarkawi, el líder de Al Qaeda en Irak, es un importante golpe táctico y psicológico para Estados Unidos cuando más lo necesitaba. Frente al empeoramiento de la situación en Afganistán y la conquista de Mogadishu, capital de Somalía por fuerzas islámicas, es un respiro para Bush tanto a nivel interno como internacional, aunque sus efectos estabilizadores a largo plazo aún están por verse.

El impacto de la muerte de Al Zarkawi

La muerte de Al Zarkawi es el más importante triunfo público desde la captura del antiguo presidente Saddam Hussein a fines de 2003. Llega en el momento de mayor desaprobación a la guerra en los EE.UU. Su impacto le permite a los EE.UU. encubrir la carnicería de los salvajes marines en Haditha (del nivel de My Lai, en Vietnam), que ha sacudido nuevamente a millones de norteamericanos que todavía no se pueden recuperar de las imágenes de vejaciones y torturas de sus Fuerzas Armadas en la cárcel de Abu Grabih. A su vez, intenta detener, a cinco meses de las cruciales elecciones de medio-término, el desplome de Bush, con un 22% de "aceptación", mediante el invento de un "golpe letal" al terrorismo islámico global. Por último, la eliminación de Al Zarkawi, responsable del asesinato selectivo de chiítas iraquíes, ha causado beneplácito en Irán y ha apuntalado momentáneamente al flamante gobierno de coalición de Bagdad dominado por los chiítas.

La formación del nuevo gobierno irakí

La selección de un Ministro del Interior, un Ministro de Defensa y un Consejero de Seguridad Nacional le otorga a Irak su primer gobierno completo desde las elecciones de diciembre de 2005.

Su formación constituye un arreglo político entre los principales elementos de los tres grupos étnicos principales de Irak. La suerte de este arreglo político definirá el futuro de Irak, y con él, el futuro de la región y en cierta medida el futuro de la posición norteamericana en ella. De ahí que Bush haya viajado personalmente para apuntalarlo. La base del acuerdo estriba en el reconocimiento de los chiítas como el grupo dominante debido a su mayoría demográfica, al tiempo que se le otorgan garantías institucionales y políticas a los sunitas de que sus intereses no van a ser ignorados por los chiítas y los kurdos. A su vez, estipula que parte de la renta petrolera no va a ser controlada sólo a nivel regional, lo que iba en contra de los sunitas. Pero más allá de estos detalles superestructurales que aun deben ser revisados en la nueva Constitución, la clave del éxito del nuevo gobierno radica en si es capaz de derrotar a la insurgencia y por otro lado detener la violencia sectaria, o entre los distintos grupos étnicos que componen Irak. EE.UU. apuesta a que los sunitas, a cambio de las concesiones políticas y económicas, ordenen a la insurgencia cesar sus ataques, además de influir a la población para que retire el apoyo a los insurgentes que los sunitas no controlan. La muerte de Al Zarkawi, parecería ser la primera muestra de los sunitas de lo que están dispuestos a hacer para garantizar su nueva posición en el actual reparto de poder de Irak, a la vez que esperan una reciprocidad política de los lideres chiítas con respecto a las milicias para dar nuevos pasos que lleven hacia la estabilidad política. En este punto, es donde entra el rol de Irán y su influencia sobre los grupos armados chiítas. Como se ve, el éxito de este acuerdo político no está bajo el control de los EE.UU., sino de toda una serie de actores nacionales o regionales como Irán, aunque los EE.UU. están cada vez más ansiosos con su resultado ya que de él depende una salida decorosa de Irak luego del fracaso de su operación militar en derrotar a la insurgencia.

Los límites de la renovada euforia norteamericana

Pero a pesar de las noticias prometedoras de la última semana, la oportunidad actual, al igual que otras anunciadas en el pasado, puede dilapidarse rápidamente. Después de tanto fracaso de la operación irakí, los signos de cautela brotan por todos lados. El coronel Dale Davis, ex oficial de inteligencia aún activo en Medio Oriente, citado por Washington Post del 9 de junio, dice: "*Hemos estado en esta situación tantas veces: la matanza de Uday y Qusay{Hussein}, la captura de Saddam, las elecciones, la transferencia de soberanía, el nuevo gobierno- todos marcados por la euforia, infinidad de discusiones sobre puntos de inflexión, la elevación de las expectativas de éxito y luego la consternación en tanto Irak continúa su espiral hacia el olvido*". En el mismo sentido se pronuncia Anthony H. Cordesman, un experto en defensa del Center for Strategic and International Studies en Washington: "*Si es solo Zarkawi, es en gran parte una victoria política y propagandística y puede desaparecer tan rápido como la captura de Saddam o la matanza de sus hijos*". Además, no parece probable que Al Maliki (Primer Ministro iraquí) tenga la fuerza y el apoyo político suficiente para imponer la ambiciosa agenda que se propone. Por ejemplo reestablecer el monopolio del Estado sobre las armas eliminando las milicias choca con la dificultad de que los más poderosos partidos en el gobierno controlan las milicias mas fuertes. En un sentido su gobierno llega demasiado tarde para frenar la dinámica de faccionalización entre los diversos grupos étnicos así como al interior de los mismos que se incrementó notablemente desde el atentado a la mezquita shiita de Samarra, al norte de Bagdad.

La insurgencia continúa

A pesar de que Al-Maliki celebró la "liquidación" de Zarqawi ésta no liquida la insurgencia en Irak. Pese a que EE.UU. por propósitos propagandísticos presenta a la resistencia como de origen extranjero, la mayoría de ésta es nativa. Algunos apoyan las ideas de Al Qaeda, pero la mayoría tomaron las armas por otras razones que van desde un rechazo nacionalista árabe ante una ocupación extranjera a un temor profundo sobre el futuro en la minoría sunnita anteriormente dominante.

La política de Al Zarkawi se fue inclinando cada vez más a fomentar los temores de estos sectores de la población contra los chiítas e Irán pero debilitando cada vez más las posibilidades de una resistencia común a los EE.UU. Un ejemplo grosero de ésto es un video dado a conocer una semana antes de su muerte, donde afirma que "*las raíces de los judíos y los chiítas son las mismas*" e incluso va tan lejos que califica al ayatolá Ali Al-Sistani de "*ateo*". Su política de matar centenares de civiles musulmanes con bombas suicidas en las mezquitas le fue llevando a alejarse de otros sectores de la resistencia irakí y sobretodo de la simpatía de las masas árabes en la región y en el mismo Irak. Por eso, los revolucionarios condenamos sus métodos reaccionarios, que tenían la intención de generar el caos y fomentar la guerra civil en Irak pero que eran totalmente contraproducentes para desarrollar una consecuente y tenaz resistencia para derrotar la ocupación imperialista. Esta perspectiva sólo la puede ofrecer una dirección revolucionaria que se organice según criterios de clase y no de carácter étnicos o de tipo religioso.

BOMBARDEO SIONISTA

El estado sionista de Israel golpeó nuevamente al pueblo palestino, cuando un buque atacó una playa, dejando once muertos y cientos de heridos entre hombres, mujeres y niños. El ataque se dio cuando crece la tensión en Palestina entre el gobierno de Abu Mazen y Hamas por la "negociación de paz" con Israel. Hamas había llamado al boicot del referéndum convocado por la Autoridad Palestina sobre un documento que reconoce implícitamente el Estado israelí (cuestión a la que se opone Hamas que tiene un peso mayoritario en el gobierno). Desde la masacre en Franja de Gaza, Israel no ha dado ninguna explicación y se limitó a "pedir disculpas".

40 mujeres pensando a las mujeres

EL 9/6 EN La Comuna comenzó el taller organizado por Pan y Rosas*: "Genero y Clase: una visión marxista de la cuestión de la mujer"*. 40 mujeres se acercaron, entre enfermeras, trabajadoras de comercio, docentes y estudiantes. Se esbozaron los principales conceptos de opresión y explotación, que salieron de las bocas de varias de las participantes reflexionando sobre sus experiencias como mujeres en este sistema. El debate giró en torno a la doble opresión: a que somos explotadas en nuestros trabajos y luego llegamos a nuestras casas para seguir trabajando en las "naturales" tareas del hogar.

También estuvo presente el tema del derecho al aborto. Las voces de todas en este punto se unieron al reflexionar sobre la posibilidad negada de las mujeres de decidir por nuestros propios cuerpos, sobre el rol del gobierno y su relación con la iglesia y los pasos a seguir para conquistar este derecho.

El taller continúa los próximos tres viernes, sumando al debate el rol de las mujeres en los principales procesos revolucionarios del mundo a lo largo de la historia.

Los encuentros son a las 18 hs. En "La Comuna", calle 12 n 695 esq. 46.

Celeste
Pan y Rosas - La Plata.

Gregorio Flores en La Plata

EL JUEVES pasado, y pese a la lluvia, 150 personas asistimos a la charla "La Vigencia del Clasismo", en la Humanidades de la UNLP. En el evento estuvieron Gregorio Flores, dirigente de los sindicatos clasistas de la FIAT de los '70, SITRAC-SITRAM y José Montes, delegado del Astillero Río Santiago y dirigente del PTS.

Al inicio se proyectó un avance de "Setentistas", film realizado por Contraimagen, donde vimos emocionantes imágenes del Cordobazo, tomas de fábrica y muy buenos diálogos entre el "Petiso" Páez (también dirigente clasista de los ´70) y Flores.

Al principio, Gregorio Flores se refirió a la heroica gesta del SITRAC-SITRAM contra la patronal, la dictadura y la burocracia, con medidas radicalizadas como la toma de rehenes a los patrones de la fábrica.

Como balance de los '70 planteó que el problema mayor fue la ausencia de un partido propio de la clase obrera, que la dirigiera hacia un triunfo contra las clases dominantes. Al ser la burguesía la que tiene mayor "conciencia de clase", con sus propios partidos políticos, Flores sentenció que los trabajadores debemos construir nuestro propio partido.

Por su parte, Montes planteó que era necesario retomar los hilos de continuidad del clasismo y se refirió a la situación actual del Astillero Río Santiago y la importancia de defenderlo ante el intento de Urien (actual presidente del ARS) respaldado por Kirchner y Solá de transformar la fábrica en un negociado para los empresarios navales privados: *"En los '90, gracias a la lucha de los trabajadores, a la unidad de la fábrica, a haber defendido los delegados despedidos, impedimos la privatización"*. Finalizó convocando a participar del Acto Obrero "Ensenadazo" el 23 de junio.

María
En Clave Roja- La Plata

OPINION

"La charla fue muy interesante, que cuente cómo fue todo me hace recordar a mi trabajo porque el sindicato que tenemos (SUPE Federacion) no lo queremos y siguen ahí. Uno escucha a veces sobre la lucha y cuando ves a alguien como Flores te quedás pensando, porque lo ves y el tipo se va morir pensando a favor del obrero."

Trabajador de Petroquimica Mosconi

CORDOBA

Exitosa jornada de la Cátedra libre Karl Marx

MÁS DE 300 personas se dieron cita en las dos jornadas de la cátedra Karl Marx, este 6 y 7 de junio en Filosofía y Humanidades de la UNC, impulsadas por las agrupaciones Tesis XI y En Clave ROJA. El tema, la década del '70 y los panelistas, los historiadores Pablo Pozzi y Alejandro Schneider, Leonidas "Noni" Ceruti, docente en la UNR y Facundo Aguirre, del Comité de redacción de La Verdad Obrera.

En la primera charla, junto a un interesante debate sobre el rol del historiador y su relación con la clase obrera (lo que los panelistas definieron como "historiador militante") se repasó la trayectoria del SOEPU en los '60 y '70. Alejandro Schneider señaló cómo muchas de las condiciones que hicieron posibles los '70 deben buscarse en las luchas de la clase obrera en los '60. En el debate se destacó la participación de delegados de fábrica opositores a la burocracia en empresas automotrices y de aguas gaseosas. Estaba claro que había que extraer conclusiones para la lucha actual y futura de la clase trabajadora.

El miércoles, Facundo Aguirre señaló el protagonismo de la clase obrera y las formas que asumió el régimen para evitar que ésta actuara de manera independiente. Señaló diversas conclusiones de la actuación de la izquierda y cómo, en sus variantes (y con distintos grados de responsabilidad) Montoneros, ERP-PRT y los grupos trotskistas, entre ellos el PST, no pudieron sentar las bases para el desarrollo de una estrategia independiente en el movimiento obrero, para que éste avanzara en su ruptura con el peronismo y darle una salida a la crisis nacional.

SAN MIGUEL Y PACHECO

Presentación del libro "Para entender la explotación capitalista"

EL 3/5 COMENZÓ el curso basado en el libro "Para entender la explotación capitalista", en las casas "Armas de la Crítica" de San Miguel y "Obreros de Astarsa" de Pacheco. En la presentación estuvieron Juan González y Esteban Mercatante, editores del libro, asistiendo entre ambas reuniones más de 40 compañeros, trabajadores gráficos, metalmecánicos, de alimentación y de sanidad, estudiantes universitarios de la UNGS y secundarios.

El curso analizó el surgimiento de la explotación y de las clases sociales ligado al desarrollo de las fuerzas productivas, que permite que un sector de la sociedad se libere de la necesidad de trabajar para subsistir apropiándose del producto social excedente de los productores. Un compañero planteó que este curso servía para explicar que nuestra lucha no es sólo por mejorar las condiciones de vida en este sistema, peleando por aumento de salario, sino por abolir las relaciones de explotación. Otro planteó que quisiera abrir un debate sobre la necesidad de expropiar los medios de producción, y tomar el ejemplo de Zanon. En la próxima avanzaremos en analizar la explotación bajo el capitalismo y cómo el salario no corresponde al pago de nuestro trabajo, analizando la diferencia entre trabajo y fuerza de trabajo, uno de los hallazgos más importantes de Marx para develar la explotación capitalista.

Las próximas reuniones serán durante el mes de Junio

Miércoles a las 10 hs, y Sábados a las 16 hs. en la Casa Cultural "Armas de la Critica" Muñoz 1931 casi esq. Roca, San Miguel. Tel.: 4664 – 6672.

Miércoles a las 18 hs. y Sábados a las 15 hs. en la Casa Cultural "Obreros de Astarsa", Bogotá 1200, esq. Chubut, Gral. Pacheco. Tel.: 4740–1032.

WING IZQUIERDO!

No te defiendas por mí, Argentina

por **ELIAS PIETRACATELLA**

DESPUÉS DE tanta espera, invasión de publicidad y *sanata* por TV, al fin, la pelota empezó a rodar. Aunque en esta primer fecha todavía no fue muy bien tratada y dejó partidos con sabor a poco. Con equipos que apenas quedan en ventaja, se repliegan para cuidar el resultado.

Los DT podrán argumentar que en el debut lo importante es no perder, por eso los partidos no son buenos. Son comprensibles la tensión y el miedo a equivocarse en el debut que sufren los jugadores, pero los planteos conservadores de los técnicos lejos de ayudar a desinhibir a los protagonistas, los ata a un libreto que los presiona aún más. Una cosa es que eso se vea en equipos como Japón, que no es un *"grande"*. Pero Inglaterra, Francia, Italia o la Argentina, enfrentando rivales muy inferiores en los papeles, presentaron planteos tácticos timoratos. Tal vez las excepciones fueron algo de los checos en la goleada a EE.UU., el esquema con más delanteros de Brasil -aunque sin resultados a la altura de lo esperado a priori por tener las figuras más dotadas del torneo-. O Alemania, que por ser local necesita ganar y gustar y quizá por eso se mostró un poco más ofensivo en el primer partido -aunque contra una débil Costa Rica-, y España, que gustó, fue al ataque y goleó.

Larga sobremesa. Larga como la espera por el debut de Argentina el sábado a la tarde. Pasaron los choripanes y el vino. Una ronda de café en la sala comedor del club del barrio de Colegiales; ceniceros repletos de colillas de puchos. "*Los alemanes estuvieron a la ofensiva con la inauguración también. Que la Schiffer, Beckenbauer y todo el circo, pero ¿Cuánto hace que un presidente no daba un discurso en la apertura del Mundial? Le quieren sacar provecho a toda costa…"*, observa Aurelio. "*Igual que quiso hacer Lula con la teleconferencia con los jugadores de Brasil. Pero le salió el tiro por la culata ¿Viste?*", se ríe Bartolo. "*Es un zarpado ¡Cómo le va a decir ´gordo´ a Ronaldo! El loco se recalentó. Para colmo Ronaldinho dice que quiere ganar el campeonato por todo el pueblo que sufre la pobreza… Teléfono para Lula!*", bromea Lucho. Segunda ronda de café, primera ronda del Mundial.

A la hora señalada. *"¿Hace falta ser tan tacaño guardando a los cracks en el banco?"*, se inquieta Aurelio antes del pitazo inicial. *"Espere, no sea impaciente que van a entrar"* lo calma Lucho. *"Vamos que ganamos"* alientan todos ansiosos. "*¡Cómo meten estos tipos!*", se queja Pepe, el mozo, mientras camina acomodándose el moño. De entrada, los de Pekerman no mostraban demasiado y eran sorprendidos por el equipo africano que, con un gran despliegue físico y algo de toque, jugaba mejor. Pero los goles llegaron bastante rápido, Crespo y Saviola estuvieron precisos. Los gritos resonaron en todos lados. *"¡Hoy goleamos!"* festejaba Lucho, que apretaba con sus manos los puños de su vieja remera de Boca.

2° Tiempo. ¿Quién puede negar la calidad de Riquelme, protagonista en las jugadas de gol y en las pocas situaciones creadas de peligro? Pero ¿Qué variante de juego tiene el equipo en los ratos que el 10 se apaga?, piensa Aurelio. Corren los minutos.

Vuelve el debate de la semana sobre las ausencias de Messi y Tévez. "*¿Porqué no los pone de una vez?*", se sobresalta el mozo, a lo que Lucho replica: "*El tema no es ese, es táctico. Con el mismo esquema, ponerlos sería un cambio de figuritas ¿No te das cuenta que defendemos con 7 y atacamos sólo con 3? Mirá Brasil, mantiene un cuadrado con Ronaldinho, Kaká, Adriano y Ronaldo ¿Porqué Argentina no puede hacer igual con Messi, con Tévez o con Aimar?*" "*Y a nosotros nos podría ir mejor porque tenemos defensores más jóvenes que Cafú*", asiente Bartolo.

Final del partido. *"Fijate que Pekerman se hizo famoso por el buen juego de sus equipos en juveniles y con muchos jugadores que están hoy, el tipo te mandaba el equipo para adelante, no como ahora. Me acuerdo que salió campeón con un esquema similar al de Brasil que mencionabas, y la dupla de creación eran Riquelme, Aimar y dos más arriba"* insiste Pepe. "*Es que una cosa es con un fútbol más amateur como cuando son pibes, donde no hay presiones externas, ni políticas ni comerciales y otra bien distinta es en este circo"* repite su vieja idea Aurelio.

Cuando lea esto, Argentina ya habrá jugado con Serbia y Montenegro. Da la impresión que si no arriesga un poco más, el equipo no va a convencer. Después del debut, los muchachos salen del club con esa sensación, a pesar de la alegría por el triunfo.

LENIN Y LA HISTORIA DEL

La fundación de Iskra y la

Iniciamos con este artículo la presentación de la segunda conferencia del ciclo *Lenin y la Historia del Partido Bolchevique*, que el PTS organizó en el verano pasado, a cargo de Emilio Albamonte y Christian Castillo. En esta primera parte de la IIº Conferencia, Castillo se refirió a la fundación del periódico *Iskra* y la lucha de los *"iskristas"* contra el economismo.

por **CHRISTIAN CASTILLO**

EN SU obra *Qué hacer*, publicada originalmente a comienzos de 1902, Lenin divide la historia del marxismo ruso en tres períodos. Uno inicial que se desarrolla entre 1884 –desde la fundación del grupo *Emancipación del Trabajo*- y 1894. Según las palabras de Lenin: *"Fue el período en que brotaron y se afianzaron la teoría y el programa de la socialdemocracia. El número de adeptos de la nueva tendencia en Rusia se podía contar con los dedos de las manos. La socialdemocracia existía sin movimiento obrero y pasaba, como partido político por el proceso de desarrollo intrauterino"*. Se está refiriendo a los orígenes que desarrollamos en la conferencia anterior (ver LVO 190).

Luego señala una segunda etapa, que se sitúa entre 1894 y 1898, y la describe con estas palabras: *"La socialdemocracia aparece como movimiento social, como impulso de las masas populares, como partido político. Fue el período de infancia y adolescencia* (...). *Formados en esta lucha* [contra el populismo, NdeR], *los socialdemócratas acudían al movimiento obrero sin olvidar 'un instante' ni la teoría del marxismo que les alumbró con luz meridiana ni la tarea de derrocar a la autocracia. La formación del partido, en la primavera de 1898, fue el acto de mayor relieve, y último a la vez, de los socialdemócratas de aquel período."* Aquí hace referencia a aquel congreso del POSDR del que, como señalamos anteriormente, no quedó casi nada, ya que todos sus dirigentes fueron detenidos poco después de su realización (ver LVO 190).

En 1898 comienza un tercer período, que es el que está transcurriendo mientras Lenin escribe estas líneas. Según él *"es el período de dispersión, de disgregación, de vacilación* (...) *La lucha proletaria englobaba nuevos sectores de obreros y se propagaba por toda Rusia, contribuyendo a la vez indirectamente a avivar el espíritu democrático entre los estudiantes y entre los otros sectores de la población."*

Esto es importante para ver que, no necesariamente, el desarrollo del movimiento obrero y el del partido siguen por los mismos carriles.

En la primera etapa, el partido se desarrolla más rápido que el movimiento obrero y, en esta tercera etapa, a pesar de que el movimiento obrero ganaba fuerza y dinámica, este proceso no redundó en que el POSDR siguiera el mismo ritmo. Más bien, por no estar dotado de una dirección centralizada, por encontrarse disperso y golpeado por la autocracia zarista, el POSDR se encontraba en un momento muy complejo.

Además, hay que considerar que, precisamente porque el movimiento obrero se desarrollaba con fuerza, la mayoría de los dirigentes socialdemócratas tendían a adaptarse a ese estadio de desarrollo sindical o ***tradeunionista***. Por eso, Lenin es muy crítico del panorama del movimiento socialdemócrata de este período y dice que *"la conciencia de los dirigentes cedió ante la magnitud y el vigor del crecimiento espontáneo. Entre los socialdemócratas predominaba ya otra clase de gente: los militantes formados casi exclusivamente en el espíritu de la literatura marxista 'legal'", cosa tanto más insuficiente cuanto más alto era el nivel de conciencia que reclamaba de ellos la espontaneidad de las masas. Los dirigentes no sólo quedaban rezagados tanto en el sentido teórico ('libertad de crítica') como en el terreno práctico ('métodos primitivos de trabajo'), sino que intentaban defender su atraso recurriendo a toda clase de argumentos rimbombantes"*.

El tercero, es un momento en el que sectores descontentos de la juventud se acercan a las ideas del marxismo, mientras los dirigentes con más tradición –que se habían forjado en el período de 1894 a 1898– son detenidos y deportados. Lenin señala que esta nueva generación que se acerca al marxismo tiene la característica negativa de adoptar el lenguaje ecléctico de los "marxistas legales", despreciando la lucha teórica y rebajando el programa. Por eso es que a su pregunta *¿Qué hacer?*, concluye: *"Acabar con el tercer período"*. A ello venía estando dedicada, justamente, la actividad del periódico *Iskra*: combatir a los elementos que le habían dado esta fisonomía –que Lenin consideraba enormemente perjudicial-, al movimiento socialdemócrata ruso.

Российская Социаль-Демократическая Рабочая Партія.

ГОЛОСЪ РАБОЧАГО

АПРѢЛЬ 1900 ГОДА. № 1. ИЗДАНІЕ II.

Органъ Челябинскаго и Златоустовскаго Комитетовъ.

ДУМА НАРОДНЫХЪ УГНЕТАТЕЛЕЙ

La voz del trabajador, periódico del POSDR

Iskra comenzó a ser publicado en diciembre del año 1900, en Munich (Alemania), producto del plan de Lenin de sentar las bases de una organización centralizada del marxismo ruso, el cual –a pesar del Iº Congreso del POSDR realizado en 1898- continuaba siendo un mosaico de círculos locales y de exiliados. *Iskra* (cuyo proyecto se encuentra desarrollado por Lenin en el artículo *¿Por dónde empezar?*) se proponía ser un periódico nacional para toda Rusia, que hiciese de "organizador colectivo" para todos los grupos socialdemócratas. De esta forma se esperaba superar el estado de los círculos y periódicos locales que tenían una existencia efímera, debido a la precariedad de los medios con que contaban y la persecución zarista.

La combinación de un firme centro en el extranjero encargado de la edición del periódico con una red de agentes que recorrerían los círculos existentes en toda Rusia, cumpliendo la doble tarea de distribuir la prensa y nutrirla de la realidad nacional, permitió a *Iskra* cumplir este importante papel, en dura lucha contra el economismo.[2] *Iskra* es una palabra rusa que significa *Chispa* y el lema del periódico era *"una chispa puede encender la llama"*.

El Comité de Redacción de *Iskra* estaba compuesto por seis miembros: tres que pertenecían al viejo grupo fundante del marxismo ruso, *Emancipación del Trabajo*, que eran **Plejanov**, Vera **Zazulich** y Pavel **Axelrod**, y otros tres (Lenin, **Martov** y **Potresov**), que provenían de la *Liga de Emancipación de la clase obrera*. Lenin y sus compañeros habían escapado de la deportación en Siberia, en 1898, y acordaron con los anteriores la salida del periódico, en la Conferencia de Pskov. Plejanov tenía doble voto en el comité de redacción y estaba a cargo, también, de la publicación de la revista teórica del grupo, llamada *Zaría* (La Aurora).[3] Cuándo Trotsky logró escapar de su deportación a Siberia y llegó a Europa, Lenin propuso su incorporación como séptimo miembro de la redacción, a lo que Plejanov se opuso. En estos primeros momentos, Trotsky –que era conocido por el seudónimo de *Pluma*- fue un aliado de Lenin en el círculo de los *iskristas*.

La Declaración del Comité de Redacción de *Iskra*, una especie de plataforma inicial, se separaba claramente de las otras tendencias existentes en la socialdemocracia rusa. Recordemos que habíamos hablado, en artículos anteriores, de las diferentes tendencias que se daban en el marxismo ruso: los economistas más abiertamente **bersteinianos**, cuyas ideas se expresaban en el periódico *Rabóchaya Misl* (El Pensamiento obrero)[4]; los que se agrupaban alrededor del periódico *Rabocheie Dielo* (La causa obrera).[5]

Hay que señalar también que, al mismo tiempo que

FE DE ERRATAS LVO 190

En el artículo **"Lenin y la historia del Partido Bolchevique"** de La Verdad Obrera nº 190, por un error de diagramación no fue incluido el msiguiente párrafo.

En la página 14, segunda columna, luego de la frase "**El año 1895, en el que se inicia esta oleada de luchas...**" sigue el siguiente párrafo omitido:

"que durará hasta 1900, es un año particularmente rico en eventos: no sólo se editaron libros marxistas, sino que además se establecieron hitos en la ruta por la construcción de un partido obrero, que marcan el inicio de la lucha por la liberación de la clase obrera de San Petersburgo. Y quien estaba a la cabeza de esa lucha era Lenin que, en homenaje al grupo *Emancipación del Trabajo* de Plejanov –que era su maestro en el marxismo- funda la *Liga de la Lucha por la Liberación de la clase obrera* de San Petersburgo, que se va a transformar en uno de los núcleos más activos dentro de la clase obrera de esa ciudad. En 1886, se crean nuevos grupos en Moscú.

La clase obrera rusa no era marxista hasta este momento. Podría decirse que se transforma en marxista, recién en la revolución rusa de 1905, cuando los obreros se movilizan para pedirle al zar algunas concesiones y éste los recibe con una feroz represión, asesinando a decenas de manifestantes. Pero hasta este momento, estos círculos sólo reunían a los sectores más avanzados del movimiento obrero.

Al mismo tiempo que surgen estas ligas, existía el *bund*, la organización de los obreros judíos. Estos sufrían dos tipos de opresión: la explotación por ser trabajadores y la opresión nacional por ser judíos en una tierra en la que el zarismo organizaba **pogromos**. El *bund* es una de las primeras organizaciones socialdemócratas, basada fundamentalmente en obreros más artesanos que industriales. Su característica positiva era su gran nivel organizativo, la dedicación y la devoción de sus obreros. Pero tenía una característica negativa que era su carácter corporativo, nacionalista, poco abierto al intercambio con las otras tendencias del movimiento obrero ruso e internacional. Por eso el *bund*, que juega un rol muy positivo al principio, luego, cuando se va desarrollando el movimiento obrero ruso, tiene un rol reaccionario.

Pero volviendo a los embriones que dieron surgimiento al POSDR, digamos que en marzo de 1898, se reúnen representantes de quince organizaciones y hacen un primer congreso que no tiene ningún papel importante porque, a la semana, casi todos sus integrantes son detenidos, se pierden las actas y casi se pierde hasta la moral".

Y sigue lo que si está publicado: "**Desde el punto de vista cronológico, se lo denomina el primer congreso, pero el POSDR recién se va a organizar en el segundo congreso que se realiza en 1903, primero en Bruselas y luego en Londres".**

De próxima aparición

PARTIDO BOLCHEVIQUE

SEGUNDA CONFERENCIA (Parte I)

lucha contra el economismo

Segundo Congreso del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso, 1903.

surge *Iskra*, se funda un órgano de prensa de los antiguos "marxistas legales" –**Struve** y **Tugan Baranovsky**-, llamado *Osvobozhdenie* (Liberación), que intenta un acuerdo de colaboración con *Iskra* en sus dos primeros números. Esto, rápidamente, se demostró imposible por la clara orientación política de *Iskra* que planteaba la necesidad de la hegemonía del proletariado en la revolución democrática, mientras los antiguos "marxistas legales" se iban inclinando abiertamente hacia posiciones liberales.[6]

Como ya señalamos, el comité de *Iskra* estaba integrado por seis personas y Plejanov tenía doble voto, aunque Lenin era, verdaderamente, su *alma mater*. Su compañera, **Nadehzda Krupskaia** era la responsable de las relaciones con todos los comités del interior de Rusia, que eran los que nutrían al periódico de las noticias y denuncias obreras que poblaban sus páginas.

Hacer llegar el periódico ilegalmente a Rusia, en ocasiones llevaba varios meses, y se recurría a todos los métodos posibles. Incluso se organizaron imprentas ilegales en Moscú, Odessa y Bakú, para facilitar su reimpresión local. *Iskra* tenía agentes en Berlín, París, Suiza y Bélgica que recogían fondos, entre los emigrados, para sostenerlo financieramente.

Con este Comité de Redacción, hasta la escisión del IIº Congreso del POSDR –que desarrollaremos más adelante-, se editaron 45 números de *Iskra*. La participación de los miembros del Comité en su publicación fue muy dispar: hay 39 artículos escritos por Martov, 32 por Lenin, 24 por Plejanov, 8 por Potresov, 6 por Zazulich y 4 por Axelrod (después veremos la importancia que tiene esto en la discusión del Congreso).

Iskra, en la dura batalla contra el economismo, se fue consolidando, progresivamente, como la tendencia más fuerte dentro de la socialdemocracia rusa, y en esas condiciones fue la real organizadora del IIº Congreso del POSDR.

Pero antes, vamos a detenernos en la trascendente obra de Lenin donde –según sus propias palabras– se resume la actividad de los dos primeros años de *Iskra*, el famoso *"Qué hacer"*. Éste será el tema con el que continuaremos en el próximo número.

[1] Recordemos aquí lo que señalamos en anteriores artículos sobre los autodenominados "marxistas legales", cuya personalidad más importante es Struve quien será el redactor del programa del Iº Congreso del POSDR.
[2] La red de agentes de *Iskra* osciló entre los 10 iniciales y 150 (las fuentes difieren en las cifras).
[3] *Zaría* era editada en Stuttgart y se publicaron cuatro números entre abril de 1901 y agosto de 1902.
[4] Entre sus principales referentes están S. N. Prokopovich y su esposa Y. D. Kuskova, autora del *Credo*.
[5] Este era el órgano de la Unión de los Socialdemócratas en el Extranjero, que fue editado entre 1899 y 1902. Entre sus principales referentes están B. N. Krichevsky y A. S. Martinov.
[6] Existían también otros periódicos de grupos intermedios como *Yuzhny Rabochii* (El obrero del sur), que publicó trece números entre 1900 y abril de 1903, editado en el extranjero, que contaba a **David Riazanov** entre sus miembros.

Un partido así

"En la medida de nuestras fuerzas, trataremos de que todos los camaradas rusos consideren nuestro periódico como propio, de que cada grupo comunique sus informaciones acerca del movimiento, comparta sus experiencias, sus opiniones, sus necesidades en literatura, su apreciación sobre las ediciones socialdemócratas, en una palabra, que participe de todo lo que aporta al movimiento y de todo lo que éste da. (...). Únicamente un periódico así, es capaz de llevar al movimiento hacia el ancho camino de las luchas políticas. (...). Dirigimos nuestro llamado, no sólo a los socialistas y a los obreros concientes. Llamamos también a todos los que oprime y aplasta el actual régimen político y les ofrecemos las páginas de nuestro periódico para que desenmascaren las vilezas del absolutismo ruso.

Los que entienden la socialdemocracia rusa como una organización al servicio exclusivo de la lucha espontánea del proletariado, pueden conformarse sólo con la agitación local y con la literatura 'puramente obrera'. Nosotros entendemos la socialdemocracia de otra manera: como un partido revolucionario dirigido contra el absolutismo, ligado indisolublemente al movimiento obrero. El proletariado, la clase más revolucionaria de la Rusia actual, solamente si se organiza en un partido así, será capaz de realizar la tarea histórica a la que está destinada: unir bajo su bandera a todos los elementos democráticos del país y conducir esa lucha tenaz de tantas generaciones sacrificadas, hasta el triunfo final sobre el detestado régimen."

V. I. Lenin
"Declaración de la redacción de ISKRA", setiembre de 1900.

Glosario

Axelrod, Pavel (1850-1928) Revolucionario ruso. Antiguo colaborador de Plejanov. Después de su enfrentamiento con Lenin en el IIº Congreso del POSDR (1903), se convirtió en uno de los líderes de los mencheviques.

Bersteinianos, seguidores de **Bernstein** (ver LVO 190).

Krupskaia, Nadehzda (1869-1939) Socialista rusa. Se casó con Lenin en 1898. Tras la revolución de octubre de 1917, desempeñó diversos cargos políticos, en especial en el ámbito de la educación. Fue miembro del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética hasta 1927.

Martov, L. Yuli (ver LVO 190).

Plejanov, G. (ver LVO 189).

Potresov, Alexander (ver LVO 190).

Riazanov, David Director, desde 1920, del *Instituto Marx-Engels* de Moscú hasta 1931 y considerado el marxólogo más importante de todos los tiempos. Responsable editor de las *Obras completas* de Marx y Engels, de la primera edición de *La Ideología alemana* y del desciframiento de los *Manuscritos de 1844* que no llega a publicar, debido a su expulsión del instituto. Arrestado por la policía secreta del régimen, Riazanov fue acusado de proteger mencheviques. Bajo estos cargos fue expulsado del partido, de la Academia Comunista y de la Academia de Ciencias. Fue deportado a Saratov. Allí trabajó como traductor y fue detenido nuevamente en 1937 bajo la acusación de pertenecer a una "organización terrorista trotskista". En los interrogatorios nunca aceptó confesar supuestos crímenes que no cometió. El 21 de enero de 1938 fue sentenciado a muerte por el Colegio Militar de la Corte Suprema y fusilado inmediatamente. En 1931, a propósito de su arresto, Trotsky decía de Riazanov: *"el viejo revolucionario se dijo a sí mismo: servir mientras uno mantiene la boca cerrada con los dientes apretados, está bien; ser un entusiasta lacayo, imposible. Es por eso que Riazanov cayó bajo la justicia del partido de los Iaroslavskis"*. Destacamos una anécdota que muestra su carácter: en 1929, Stalin, haciendo gala de su nuevo poder, entra en el estudio de Riazanov y observa los retratos de Marx, Engels y Lenin. Entonces le pregunta: *"¿Dónde está mi foto?"* Riazanov le responde: *"Marx y Engels son mis maestros, Lenin es mi camarada. Y tú, ¿Tú quién eres para mí?"*.

Struve, P. (ver LVO 189).

Tradeunionista, Relativo al *Trade Union*, en inglés, sindicato.

Tugan Baranovsky, M. (ver LVO 189).

Zazulich, Vera (ver LVO 187).

EMPIEZA EL JUICIO ORAL CONTRA ETCHECOLATZ

Este martes 20 de junio, en La Plata, empieza el juicio al represor Miguel Etchecolatz, en lo que será el primer juicio oral contra un genocida desde que se declararon nulas las leyes de impunidad, producto de años de lucha.

por **MYRIAM BREGMAN**
Miembro del CeProDH y
abogada de los querellantes

UNA IMPORTANTE cantidad de organismos de derechos humanos, así como de víctimas directas, participaremos de este juicio en calidad de querellantes[1]. Durará tres meses y se prevé que declaren más de 130 testigos.

Este proceso se inició por datos surgidos de testimonios en los *juicios de la verdad*, estando vigentes las leyes de impunidad. El expediente estuvo paralizado y siendo "peloteado" por años entre distintos juzgados de Capital y La Plata.

Ahora, Etchecolatz, será juzgado por el homicidio calificado de Diana Teruggi[2]; la privación ilegal de la libertad, torturas y homicidio de Patricia y Ambrosio De Marco, y de las enfermeras Nora Formiga, Elena Arce y Margarita Delgado. También de la privación ilegal de la libertad y torturas de Nilda Eloy y Jorge López, quienes son querellantes y declararán en este juicio.

En el CeProDH, tenemos como una de nuestras políticas fundamentales, la lucha por encarcelar a los represores, por eso participamos en este juicio y pelearemos para que los genocidas terminen en la cárcel, efectiva y común, sin ningún tipo de privilegios.

Que se juzgue a TODOS por TODO

La repercusión que tendrá este proceso es una gran oportunidad para que la pelea cotidiana por encarcelar a todos los genocidas se amplíe.

En comunicado público, los organismos intervinientes denunciamos: ***"La causa en sí es fragmentaria en cuanto a los hechos que toma, y limitada en cuanto a la investigación integral del aparato represivo ilegal instaurado durante la última dictadura"... "Abarca unos pocos hechos no conectados directamente entre sí".***

Hay que terminar de raíz con la "doctrina" que dejó la Cámara Federal en el "Juicio a las Juntas", donde se acusó caso por caso, solo por algunos hechos y aduciendo la necesidad de pruebas precisas para acusar.

Es insostenible que haya que probarle cada caso a cada genocida, cuando todos y cada uno fueron parte de un plan represivo integral, de una misma maquinaria, desde el que abría la puerta del Centro Clandestino o la Comisaría, pasando por el que aplicaba la picana, llegando hasta el que daba las órdenes. **Hubo genocidio, fue un plan sistemático de eliminación de personas, por eso cada uno de los que intervinieron y colaboraron deben ser juzgados por el conjunto.**

Como contracara, los jueces rechazan acusaciones argumentando que "solo hay un testimonio de un sobreviviente que lo acredita", pero no se toman las medidas para que **aparezcan todos los archivos** de la represión. Los que hoy aparentan ser argumentos "garantistas", de "protección de la legalidad vigente", más tarde o más temprano significarán que cientos de represores de cargos menores, o los que no han podido ser identificados por las víctimas, queden impunes. Públicamente hemos dicho ***"La investigación no los inserta en el circuito de centros clandestinos de detención ni abarca la estructura represiva en su totalidad, a diferencia del enfoque integral que promovemos desde "Justicia Ya en La Plata", que implica que todos los genocidas respondan judicialmente por todos los compañeros víctimas del terrorismo de Estado".*** Utilizaremos toda oportunidad que se nos presente durante el juicio para denunciar esto y llamar a la más amplia movilización para que "se juzgue a todos por todo".

MIGUEL OSVALDO ETCHECOLATZ, Director General de Investigaciones de la Policía Bonaerense entre 1976 y 1979, responsable de 21 centros clandestinos de detención.

Fue condenado a 23 años de prisión en 1986 en la Causa 44, llamada "Causa Camps", seguida contra los ex-jefes de la Policía de la Provincia de Buenos Aires (incoada en virtud del decreto 280/84). Luego liberado en 1987 por la Corte Suprema aplicando la Ley de Obediencia Debida.

Actualmente tiene otras condenas y otros procesamientos en diferentes causas.

Con todo este prontuario, este asesino se encuentra con detención domiciliaria en su casa en el Bosque Peralta Ramos de Mar del Plata.

No es un milico. Es la institución

La derecha muy activa con sus referentes Cecilia Pando y una ex de Astiz a la cabeza, se pasean por los medios y conducen actos como el del 24 de mayo. Ahora se suma la Iglesia.

El gobierno a la vez que ataca a estos sectores reaccionarios y ya disfuncionales, tiene un doble plan. Por un lado, quedarse con las banderas de los derechos humanos para que se transformen en inofensivo discurso oficial, como intentó hacer este último 24 de marzo. Y por el otro, sacarse de encima a los viejos genocidas y hacer reformas para legitimar la institución.

Las Fuerzas Armadas, como lo demuestran 100 años de historia, son irreformables. Han matado obreros, luchadores, jóvenes, bajo mando militar, bajo gobiernos radicales, bajo gobiernos peronistas. Esto, porque más allá de quién gobierne, se demostraron como una institución muy efectiva a la hora de detener a las luchas que quieren cambiar el orden establecido.

La pelea por "juicio y castigo a todos los responsables", tiene aun un largo camino por recorrer y la única manera de lograrlo es con la movilización popular, que sea parte de las reivindicaciones de los trabajadores y el pueblo. Por ello llamamos a participar del acto que realizaremos el 20 en las puertas del juicio.

Acompáñenos. Juicio a todos los genocidas. Condena por todos los compañeros. Empezamos con Etchecolatz.

[1] Actuarán abogados de la Asociación de Ex Detenidos Desaparecidos, HIJOS La Plata, Liberpueblo, Liga Argentina por los Derechos del Hombre, CEPRODH, APDH La Plata, CIAJ, Codesedh y Fidela.
[2] Hace pocos días detuvieron a Fiorillo, uno de los partícipes de la apropiación de su hija, también en el asesinato de Felipe Vallese.

Suscríbase a La Verdad Obrera

"Aportar un granito de arena"

¿Por qué te suscribiste al periódico?

Fue importante suscribirme para aportar con un granito de arena para que el periódico siga subsistiendo y se pueda expandir cada vez más, para que le llegue a más trabajadores que se informen de cómo otros trabajadores se organizan, luchan y así poder entre todos, a través de la lectura, informarnos y seguir el mismo camino.

¿Por qué te reunís en un círculo?

Me parece importante, algunas veces leyendo entre varios, opinando y debatiendo para aportar que las cosas queden más claras. De todas formas, la lectura del periódico me es clara. Sería importantísimo que muchos trabajadores puedan leerlo para que puedan comenzar a organizarse y tomar ejemplo de otros trabajadores. Otro aspecto importante es como vimos en un Taller sobre Historia del Movimiento Obrero, es que retomando todas estas experiencias históricas surgiera un partido donde los trabajadores nos podamos organizar y de una buena vez por todas podamos tener nuestra propia herramienta, que construya un gobierno de trabajadores y que no sea patronal. ¿Sería buenísimo, no?

Nano
Empleado municipal. Centenario, Neuquén.

"Es importante que este medio se difunda"

¿Por qué te suscribiste al periódico?

Me parece una herramienta necesaria porque hoy por hoy los medios de difusión no informan para nada la verdad. Son todos oficialistas y no muestran la realidad obrera, es importante que este tipo de medios se difundan. No sólo que lo lea yo sino que a partir de mí pueda ser distribuido entre mis compañeros de trabajo para leer lo que pasa y lo que hacen trabajadores de otras fábricas, lo podemos usar como herramienta de información y organización. Por eso me parece importante la parte histórica de La Verdad Obrera, donde se comentan algunas citas sobre el trotskismo y el marxismo.

¿Por qué te reunís en un círculo?

Porque además de discutir el LVO se debate más ampliamente sobre la realidad de la provincia, nacional, internacional y de cómo podemos avanzar hacia una organización de trabajadores. Mi idea es que pueda traer a más compañeros a discutir, ya sean estudiantes, trabajadores. Es una herramienta más para organizarse. La discusión sobre partido sí o partido no es histórica. En lo personal creo que es necesario un partido, de hecho tomo el ejemplo que dio Gregorio Flores en un video que vimos en la Casa La Patagonia donde decía que si la burguesía tenía un partido por qué los trabajadores no podemos tener un partido también. Yo con eso estoy de acuerdo, es una discusión bastante amplia más que nada sobre el tipo y la construcción de ese partido. Hoy por hoy no hay ningún partido que represente a los trabajadores, hay que irlo construyendo. Donde se ve claro la necesidad de un partido es en los '70, gran parte de la responsabilidad de que los trabajadores hayamos sido derrotados fue que no estábamos bien organizados y se notó la falta de un partido revolucionario en la dirección de esa generación.

A.
Obrero papelero. Centenario, Neuquén.

"Acá en el ferrocarril nos parece una buena idea el semanario, nos permite conocer a fondo el sistema político en que vivimos, o entender sobre socialismo y lo que pasa en el país".

A.
Ferroviario de TBA. Gran Buenos Aires.

"Siendo semanal, se acerca más a la realidad obrera, me interesa mucho la columna sobre marxismo. También, poder seguir lo que sucede en otros lugares de trabajo, a nivel nacional e internacional".

J.
Ferroviario de TBA. Gran Buenos Aires.

"Me suscribí porque es una buena herramienta de los trabajadores y al mismo tiempo un arma de autodefensa nuestra. Nos sirve para demostrarles a los compañeros que las cosas no son como las cuentan en la tele o en los diarios burgueses (que detrás de lindos discursos esconden las mentiras de K), de que existe otra realidad, la de los trabajadores y sus luchas. El periódico cambió y saludo esta iniciativa, no sólo en el formato sino que es más del pueblo, de gente como nosotros".

Claudio
Operario de planta química de Villa Martelli.

"La Verdad Obrera es un periódico distinto que refleja la realidad de los trabajadores y sus luchas, a diferencia de otros diarios es realmente independiente y su contenido no está limitado por los intereses de los empresarios".

R.
Trabajadora de PepsiCo.

la Verdad obrera PTS
Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas
15 de junio de 2006 - Año X - Nº 191
www.pts.org.ar
laverdadobrera@pts.org.ar